

TIGHT BINDING BOOK

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_192577

UNIVERSAL
LIBRARY

रु ख रु ख

(एका शिक्षकाची दैनंदिनी)

लेखक :

वा. शि. आपटे, एम्. ए.

प्रस्तावना-लेखक :

प्रि. मो. वा. दोंडे



स्वाधीन साहित्य संस्था लि., पुणे २.

प्रकाशक :

दा. ना. मोघे, बी. ए.
कोल्हापूर.

मुद्रक :

प्र. ज. पाध्ये,
स्वाधीन मुद्रणालय,
१०१७ सदाशिव, पुणे २.

प्रथम आवृत्ति

१९४८

किंमत

दोन रुपये

सर्वाधिकार

सुरक्षित.

“रुखरुख—” कसली?—

‘रुखरुख’ ही काहीं कादंबरी नाही. परंतु कादंबरीचे व त्यांतल्या त्यांत वास्तववादी कादंबरीचे बरेच गुण आढळून येतील, अशी एक दैनंदिनी आहे. दैनंदिनी हा साहित्याचा प्रकार मराठीमध्ये क्वचित्च पाहावयास मिळतो. त्या दृष्टीने लेखक श्री. वा. शि. आपटे यांच्या या प्रयत्नाबद्दल अवश्य अभिनंदन करावयास पाहिजे.

लेखक श्री. आपटे हे एक ‘ध्येयवादी तरुण’ आहेत, ‘सत्प्रवृत्ति-प्रेरित दृष्टिकोनांतून’ जगाकडे पाहणारे ते बुद्धिवादी लेखक आहेत. ‘विचारांचें सौंदर्य व प्राकृतिक सौंदर्य’ याची पूजा करणारे एक ‘कलावादी साहित्यिक’ आहेत. ते शिक्षक आहेत, व शिक्षकाच्या धंद्यांत ते ध्येयवादानें पडले, व “माझी फसगत झाल्यासारखें वाटतें,” अशा विचारांनीं त्यांच्या मनाची चलबिचल झालेली दिसून येते. शिक्षकाच्या जीवनचरित्रांतील प्रत्येक क्षणाला येणाऱ्या कटुंतम अनुभवांमुळे, त्यांच्या विचारशील मनाला आघात सहन करावे लागले, व धंद्यांत सर्वत्र असंतुष्टता पसरलेली दिसून आली. पुढील काळांत ‘शिक्षण हा संरक्षणाइतकाच महत्त्वाचा प्रश्न’ होणार आहे, तरीसुद्धां या पेशांत शिरणाऱ्यांची ‘दुरून डोंगर साजरे’ या न्यायानें दिशाभूल होतां कामा नये, या सद्देहतेनेंच लेखक आपलें हृद्गत जगाला सांगून टाकीत आहे.

शिक्षकाची दैनंदिनी अत्यंत हृद्य असल्याशिवाय राहणार नाही. शिक्षक हा जीवनांतील प्रत्येक क्षण जिवंतपणानें जगत असतो. त्याच्या आयुष्यामध्ये एकही क्षण असा नसतो कीं, त्या क्षणाला तो आपण शिक्षक आहोंत, हें विसरूं शकतो. त्याच्या जीवनाच्या आरंभामध्ये आयु-

प्यांतील सुखदुःखें प्रकर्षानें प्रतिविव्रित होतात. त्याच्या मनाला अनुभवाच्या आंदोलनाचे हेलकावे फारच जोरानें बसतात. याचें कारण म्हणजे विचारवंत शिक्षकाच्या मनाला क्वचित्च स्थैर्य प्राप्त होतें. विद्यार्थ्यांशीं आमरण कृतज्ञ राहण्याच्या आनंदाखेरीज, दुसरा आनंद त्याच्या वांट्याला फारसा कधीं येत नाही. यामुळेंच त्याच्या मनाची तळमळ शांत होत नाही, व 'मनाची रुखरुख' हीच खरोखर त्याची सहचारिणी झालेली असते.

श्री. आपटे आपली दैनंदिनी लिहीत असतात. शिक्षकाच्या आयुष्यांत नाना तऱ्हेचे अनुभव त्यांना आलेले आहेत. प्रत्येक अनुभवांनं त्यांच्या मनांत कालवाकालव सुरू होते. प्रत्येक अनुभव म्हणजे शिक्षकाच्या आयुष्यांतील निरनिराळे दिङ्मूढ करणारे प्रश्नच त्यांच्या समोर उभे राहतात. त्या प्रश्नांना शिक्षकाच्या जीवनक्षेत्राच्या बाहेर फार मोठें स्वरूप असतें.

व्या वेळेस शिक्षकासारखा प्रबुद्ध गृहस्थ दिवसाच्या अनुभवांची दैनंदिनीत नोंद करण्यास बसतो, त्या वेळेस तो अंतर्मुख झाल्याशिवाय राहात नाही. आपले चिमुकले अनुभव मानवी ज्ञानाच्या सूक्ष्मदर्शक भिंगांतून तो पाहूं लागतो, व त्या भिंगांतून दिसणारें स्वरूप विस्तारानें तो जनतेसमोर उभें करतो.

लेखकाला शिक्षकाच्या पेशामध्यें जीवन कंठित असतां अनेक बहुमोल अनुभव प्रत्ययास आले. त्यापैकीं सुमारे पंचवीस अनुभवांचीं पांनं त्यांनं आपल्या दैनंदिनीमधून निराळीं काढून पुस्तकरूपानें समाजासमोर सादर केलीं आहेत. प्रत्येक अनुभवानें मनाला रुखरुख लागली. ती रुखरुख घालविण्यासाठीं, त्यांनं समाजासमोर सवाल टाकले आहेत. समाजांनं सवालांना समाधानकारक उत्तरें दिलीं, म्हणजे शिक्षकाच्या जीवनांतील खांचखळगे भरून निघतील, अशी लेखकाची अपेक्षा आहे.

शिक्षकाचा पेशा सर्व पेशांमध्ये थोर आणि उदात्त आहे, हे या पेशाचे शत्रूसुद्धां नाकबूल करू शकत नाहीत. शिक्षक हाच समाजाचा पुढारी असावयास पाहिजे. एवढे महत्त्वाचे स्थान शिक्षकाला समाजांने दिले पाहिजे. आजसुद्धां थोड्याबहुत प्रमाणांत हे स्थान शिक्षकाला खेड्यापाड्यामध्ये लाभलेले दिसून येते. परंतु सर्वसाधारणपणे ही गोष्ट खरी की, समाजामध्ये शिक्षकाला पूर्वीचा दर्जा राहिलेला नाही. समाजाला तो आज एक हेटाळणीचा विषय झालेला आहे. ह्याचे मुख्य कारण एकच आणि ते म्हणजे शिक्षकांची आर्थिक दैन्यावस्था. दारिद्र्याच्या घरांत लाचारी हीच घराची मालकीण बनते. गरजवंताच्या जिण्यासारखी स्वाभिमान भक्षण करून टाकणारी दुसरी कोणतीही गुलामगिरी नाही. नुसत्या जगण्यासाठी शिक्षकाला लाचारीने वागावे लागते, यांत समाजाची अधोगति आहे. शिक्षकाचे समाजांतील स्थान गेले, याला समाज जबाबदार आहे. शिक्षकाला स्वार्थ-त्याग, समाज-सेवा, वगैरे अफूच्या गोळ्या देऊन समाजांने शिक्षकाला भ्रष्ट केला आहे.

नाही तर, आज शिक्षक १५ रुपये आणि २० रुपये या वेतनावर कसा रात्रविण्यांत येतो ? विश्वविद्यालयांतील विद्या संपादन केलेल्या शिक्षकास समाज ६० रु. आणि ७० रु. वर जगायला सांगतो ! ज्ञान-दानाचे कष्टाचे काम ह्यातभर केल्यानंतर निजधामास जाण्याच्या बेळी त्याला सव्वाशे किंवा दीडशे रुपयेची शिंदेरी बांधून देणाऱ्या समाजास हृदय आहे, असे कसे म्हणतां येईल ?

मालक अथवा धनी हृदयशून्य आहे, असे कळून चुकल्यानंतर, सेवकांने किती उशीर रक्त ओकित वसायचे ? शिक्षक हा मनुष्यप्राणी आहे. त्यानेही थोडा अंगचुकारपणा केला, अथवा त्याच्या परिस्थितीने त्याला तसे करावयास लावले, तर अखिल समाजांने त्याला खाऊन टाकण्यास कां धावावे ?

आपल्या चरितार्थासाठी शिक्षकाला इतर वेळांत एकादा जोड धंदा करावा लागला, अथवा शिकवणी करण्याचे कावाडकष्ट करावे लागले तर त्यावर एकदम तुटून पडण्यांत काय अर्थ आहे? शिकवित असतां तो थकला, त्याला दूध, स्टेशनरीचें दुकान घालावें लागलें, श्रीमंतांच्या शिकवण्या मिळविण्यासाठी उलाढाली कराव्या लागल्या, तर तो कसा गुन्हेगार ठरतो ?

त्याजवरोबर या सगळ्या उदाटेची करतांना त्याला मानहानि किती सहन करावी लागते, इकडे समाज लक्ष देतो का ?

या बाबतींत लेखकानें एका श्रीमंताच्या मुलीच्या शिकवणीबद्दलची गोष्ट दिली आहे. ती अतिशयोक्तिपूर्ण वाटत असली, तरी त्यांतील मर्म लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. नाकाशीं सूत धरलेलें आहे, अशा रोग्याला तपासण्यापूर्वी डॉक्टर तीस रुपये फीची अट वेमुर्वतखोरपणानें घालूं शकतो. परंतु तो डॉक्टर एकाद्या शिक्षकानें शिकवणीची फी तीस रुपये मागितली तर गुरगुरूं लागतो !

लेखकानें खाजगी शाळांसंबंधानें केलेली तक्रार अयोग्य नाहीं. शिक्षणाचें क्षेत्र अमर्याद वाढल्यामुळें शिक्षण संस्थांमध्ये ध्येयवाद राहाणें अशक्य झालें आहे. एकादी व्यक्ति ध्येयवादी राहूं शकेल; परंतु संस्थेला ध्येयवाद टिकवणें शक्य राहिलेलें नाहीं. शिक्षण-संस्थांचे चालक जर गिरणीचे मालक होऊं लागले आहेत, व शाळेचा 'व्हॅल्फ आउट' करा, अशी भाषा जर चालक म्हणूं शकतो, तर शिक्षक गिरणी-कामगारांचें अनुकरण करित आहेत, आणि अनिष्ट असा ट्रेड युनिऑनिझम आणित आहेत, अशी तक्रार करण्यांत काय अर्थ आहे? 'व्हॅल्फ आउट' शब्द उच्चारणाऱ्या चालकांनीं शिक्षकांच्या 'संप' शब्दाला हरकत घेण्यांत काय हंशील आहे? अशा चालकांनीं बदलीसदली सारख्या कारणांचा फायदा घेऊन अनीतीचें वर्तन केल्यास, नवल तें काय ?

सर्व शिक्षण सरकारने आपल्या ताब्यांत घ्यावे. खाजगी संस्थांच्या द्वारे शिक्षणाच्या प्रांतांत सरंजामपद्धति राहू देऊ नये. हल्लींच्या संस्था—अपवाद सोडून—फ्यूडल् लार्डस् बनलेल्या आहेत. ही सरंजामपद्धति नष्ट होणे अवश्य आहे. ले. टिलक, आगरकर, चिपळूणकर, गोखले, परांजपे, हे संस्थेला ध्येयवादी बनवू शकतात. हजारो शिक्षणसंस्था निघाल्या असतां वाटेल त्या चालकाला ध्येयवाद राखतां येणार नाहीं.

सर्वच चालक वाईट आणि सर्वच शिक्षक चांगले, असे प्रतिपादण्याचा हेतु नाही. शिक्षक सदोष नसतात असे कोण म्हणेल? शिक्षकांमध्ये सुद्धा कोत्या वृत्तीचे शिक्षक असतात. वाट चुकून आलेले इसम असतात. उदात्त विचारांना पारखे झालेले अमतात. हेवा, मत्सर, अकर्तव्यता, वगैरे साध्या मनुष्यामध्ये आढळून येणारे दुर्गुण शिक्षकांच्यामध्येही असतात. शिक्षकां-शिक्षकांमध्ये संघटनेचा, सहकार्याचा अभाव कांहीं थोडाथोडका नसतो. शिक्षकांची लायकी पुष्कळच वाढावयास पाहिजे, हे कोणीही नाकबूल करणार नाहीं. कांही वेळेला शिक्षक अगदीं निष्कृत्य बनलेला दिसून येतो, यांत शंका नाहीं. परंतु या गोष्टी बऱ्याचशा इतरत्रही आढळून येतात. शिक्षकांच्या धंद्यांत शिक्षणाची आवड असलेली, बालकांबद्दल प्रेम वाटणारी असामान्य बुद्धीची माणसे फारशी सांपडत नाहीत. त्यामुळेच शिक्षणाचे उपवन प्रफुल्लित झालेले दिसत नाही.

लेखक म्हणतात ते बरोबर आहे, कीं शिक्षणखाते विशिष्ट राज्यघंत्रासाठीं वापरणे अयोग्य आहे. शिक्षण हे खऱ्या लोकशाहीसाठीं आहे. प्रो. अर्नेस्ट बार्कर आपल्या 'The Citizen's Choice' या ग्रंथांत म्हणतात कीं, "This to me is the highest form of democracy, when a few people, freely thinking its different thoughts, freely expresses them by different parties, freely debates them in a freely elected parliament, and freely reconciles them by the free interplay and co-operation of parties

-government and opposition, cabinet and anti-cabinet—in such a parliament.” शिक्षक अशा लोकशाहीसाठी आपले जीवित अर्पण करीत आहे. यासाठीच लोकशाहीतील शिक्षक झगडत आहे. त्याचा झगडा समाजाविरुद्ध व विशिष्ट समाजरचनेविरुद्ध आहे. त्यासाठी त्याने चळवळ उभारली आहे. तो वैचारिक क्रान्ति करणार आहे.

पंचेचाळिस हजार प्राथमिक शिक्षकांचा लढा—की ज्या लढ्यामध्ये जातीला, धर्माला, मताला अथवा पक्षाला हात घालतां आला नाही—हा केवळ पांच दहा रुपयांच्या पगारवाटीसाठीच नाही. तो सामाजिक क्रान्तीचा दूत आहे. त्याने इतिहास घडवलाच. त्याप्रमाणे भवितव्यही घडवित आहे.

प्रस्तुतची दैनंदिनी अनेक दृष्टीने प्रबोधक आहे. लेखकाच्या जिवाला रात्रंदिवस लागलेली रुखरुख हजारों नव्हे, लक्षावधि ज्ञात-अज्ञात शिक्षकांना लागून राहिलेली ही रुखरुख म्हणजेच Divine discontent आहे. हे उन्नतीचे लक्षण आहे. नव्या जगाच्या प्रसूतिवेदना आहेत. ‘रुखरुखी’ मधूनच नवचैतन्य उत्पन्न होईल. ‘रुखरुख’ हेच नव-शिक्षकांचे समाजाला आव्हान आहे.

परळ, मुंबई
२४-३-१९४७

मो. वा. दोंडे

ओळख

माझी ओळख करून देण्याची मी आपली अनुज्ञा मागतो. एक अगदी साधा प्राथमिक शाळा मास्तर आहे मी. मॅट्रिकपर्यंतचं माझे शिक्षण स्वतःच्याच पायांवर उभा राहून मी पार पाडलं. जीवनाशी झुंजताना अनेक अडचणींच्या मार्गांतूनच जावे लागलं. लहानपणी आईबापांच्या सुखाला पारखा झालो. कधी मामाकडे तर कधी मावशीकडे राहून अभ्यास केला. त्या वयांतलं माझे अनेक अनुभव संगण्यासारखे आहेत पण वैशिष्ट्यपूर्ण नाहीत. तसे अनुभव पुष्कळांना येतात. कांदबऱ्या-गोष्टीत वाचले असतीत तुम्ही ते.

डायरी लिहिण्याची मला सवय बऱ्याच लहान वयापासून आहे. माझ्या एका शिक्षकांनीच ही लावली. माझ्या जीवनांत आलेले शिक्षण विषयक व शाळामास्तरच्या आयुष्यांतले काही अनुभव मी माझ्या डायरीतल्या पानावरून तुमच्या पुढे मांडणार आहे. काही प्रसंग जे महत्वाचे वाटले ते तमेच लिहिलं आहेत. काहींवर टीका केली आहे. कधी नुसती टीकाच आहे. तेव्हां प्रसंग विशेष महत्वाचे न वाटल्यावरून लिहिले नाहीत.

सारे लेखन अतंत्र आहे. हा कुणाला दोष वाटल्यास वाटो. मी मुद्दामच सारे अतंत्र लिहिले आहे. “खऱ्या जीवनांत, वास्तव कलेंत तंत्राचा अभाव हाच मुख्यतः दिसून येतो” असे मी कुठेंसे वाचलं आहे. आवडेल कदाचित असे लिहिणे निदान काहींना. माझ्या डायरीतलाच हा भाग असल्यामुळे कथानक असे फारसे नाहीच. काही साध्या अगर विशेष घटना आहेत इतकेंच. शिक्षकांचे जग लहान. तिथे पात्रेही थोडीच आहेत. जे सांगितले, लिहिलेले आहे, ते आहे खरेंच; पण कुणाही व्यक्तीशी मुद्दाम साधर्म्य कल्पून टीका केलेली नाही. सत्याचा भास आहे, सत्यच नव्हे. तुमचें चित्र यांत असण्याचा भास तुम्हाला होईल पण तें तुमचें चित्र नाही. “काल्पनिक पात्रे आहेत या कथानकातील” असे कायदेशीरपणे व औपचारिकपणे सांगावेसे

वाटें. यांतील कांहींही कुणी स्वतःकडे लावून घेऊं नये. माझ्यावर विश्वास ठेवायला हरकत नाही.

कांहीं विचार माझे आहेत, कांहीं कुठल्या पुस्तकांच्या वाचनानें किंवा मित्रांच्या संभाषणांत स्फुरलेले आहेत. अर्थात् सोरच माझे नाही हे नको का मला कबूल करायला ? या विचारांत विशेष व्यापकपणा, शास्त्रीयपणा किंवा तज्ज्ञता आढळून येणार नाही.

मी तशी अपेक्षाही ठेवली नाही. माझ्यासारख्या मॅट्रिक माणसाची कुवत पण तिजकी नाही. माझे मित्र वामन शिवराम आपटे एम्. ए. बी. टी. यांनीच मला वळोवेली मदत केली आहे. माझ्या लिखाणांतील शुद्धलेखनाच्या चुका दुरुस्त करण्यापासून इतर काहीं मद्दत्ताच्या चुका दुरुस्त्या करण्यापर्यंत त्यांनीच काम केलें आहे. त्यांचे आभार मानले पाहिजेत मला. प्राथमिक शिक्षकाला जे विचार सुचणार नाहीत, असें वाटेल तुम्हाला—तथे खुशाल समजा—कीं ते विचार श्री. आपटे यांच्यामूळें मला सुचले आहेत.

एक पंचविशींच्या आंत असलेला तरुण शिक्षक मी. अद्याप अविवाहित आहे व स्वच्छंद आहे. पण जीवनाकडे पहाण्याचा माझा दृष्टिकोन सत्प्रवृत्ति प्रेरित आहे. मी सौंदर्यवादी आहे. कलावादी आहे. सत्प्रवृत्ति बुद्धिवाद व सौंदर्यपूजा ही माझ्या आयुष्यांत महत्त्वाची त्रयी मानतां. आणि आजवर एकदांही या त्रयीपासून मी ढळलेलों नाही. पापी मोहाचे व बुद्धिसंमोहाचे तसेंच सौंदर्याकडे पाट फिरण्याचे प्रसंग अनेक आले. त्यांतील कांहीं पुढें मांडले आहेत. त्यांतही मी टिकाव धरूं शकलों आहे.

मानवीहृदयांतील सत्प्रवृत्तींचें सौंदर्य मला श्रेष्ठतम वाटतें. पण विचारांचें सौंदर्य आणि प्राकृतिक सौंदर्यही मनाला आकर्षक करतें. निसर्ग-निर्मित सौंदर्य मनसोक्तपणें मी लुटलें आहे. स्त्रीसौंदर्याकडेही मी कलावन्ताच्या नजरेनें पाहूं शकतो. आयुष्यांत अनेक सुंदर मुली निकटच्या परिचयवर्तुळांत येऊन गेल्या. पण खरा चित्रकार आपल्या मॉडेलसाठीं पुढें बसणाऱ्या नम्र स्त्रीकडे ज्या निर्विकार मनानें पहात असतो त्याच निर्विकारमनानें मी

त्यांच्याकडे पाहिले आहे, त्यांच्याशी वागलो आहे. माझ्या कोणत्याही कृतीला सौंदर्यपूजेशिवाय दुसरी दृष्टी नाही. अनैतिकपणाचा पुसट गंधही तेथे येणार नाही.

शिक्षकासंबंधी लिहितांना मी आदराने लिहिले आहे. कुठे अभिनिवेश आहे, पण सत्याला धरून आहे तो. प्रचारार्थ काहीतरी लिहिलेले नाही. अपलाप, अपदर्शन, अपप्रचार व प्रलाप या सर्व अपकारापासून लेखणी अदूषित व पवित्र ठेवण्याचा प्रयत्न केला आहे. कुठे उद्रेग किंवा कडवटपणा असला तरी तो क्षणिक टिकणारा आहे.

कुणी म्हणतील, “मास्तरकीत आतांशी कुठे चारपांच वर्षे गेली आहेत तुमची. तुमचे वय पंचवीस तीस. संसार नाही केला. जगाचा अनुभव वेताचा. आणि पुस्तक कसले लिहितां ? आणखी या मास्तरकीत जाऊं चा १० वर्षे व मग सांगा जरा अधिकारवाणीन.” छे—याच्या अगदी उलट मत आहे माझे. या घंघ्यांत मोठ्या ध्येयवादाने मी पडलो आणि माझी फसगत झाल्यासारखी वाटते. शिक्षकाविषयी प्रथमदर्शनी माझी मते कोणती होती व आणखी पंचवीस वर्षांनी ती काय होतील हे मला तौलनिक कळायला पाहिजे असेल तर माझ्या आयुष्यांतला हा पूर्वार्ध आतांच हातावेगळा केलेला काय वाईट ? या घंघ्यांत नवीन येणाऱ्या होतकरू शिक्षकांना तरी या घंघ्याची नीट कल्पना येईल.

शिवाय असे नाही कां ? श्रीमान दोडे यांच्या अविश्वांत भ्रमाने संघटनचातुर्याने असामान्य बुद्धिभक्तेने शिक्षकवर्ग जागा होऊं लागला आहे. त्याला स्वतःचे महत्त्व, स्वतःच्या अडचणी समजतील आणि मोठ्या समाजाचेही लक्ष माझ्या पुस्तकांने मला शिक्षणाकडे खेचतां येईल. उद्यांच्या स्वतंत्र हिंदुस्थानांत शिक्षण हा प्रश्न संरक्षणाइतकाच महत्त्वाचा होणार आहे !

पण या महत्त्वाच्या घंघ्यांत असंतुष्टता फार आहे. मी स्वतः असंतुष्ट आहे. समाधानाची आणि सुखाची भावना एकच आहे. ती म्हणजे विद्यार्थ्यांच्याबद्दल, चांगले आणि वाईट अनेक विद्यार्थी माझ्या हाताखालून

गेले. मी मॅट्रिक असल्यामुळे मला वरचे वर्ग सातवीचे व स्पेशलचे वर्ग मिळाले. मुलें प्रौढ असलीं तर त्यांच्या मनांवर संस्कार करण्यांत विशेष मौज वाटते. गुरुशिष्यांमधील बौद्धिक व्यवहार सुकर व मनोरंजक होतो. अगदी छोट्या मुलांच्या म्हणजे ६ ते ८ वर्षांच्या मुलांना वळण लावण्यांतही मौज आहे. पण तें समाधान एकतर्फी असतें. त्या मुलांना आपण त्यांच्यासाठीं काय काय करतो आहों याची फारशी तपशीलवार जाणीव नसते. त्यांचें महत्त्वही त्यांना पटत नाही. उलट वरच्या वर्गांतून आपल्या सांगण्या-शिकवण्याचें थोडें फार तरी हित होतें.

शिक्षकाच्या पेशांत असतांना मुलांच्या सद्वासांतला काळ सुखाचा असा माझा अनुभव आहे. त्या विद्यार्थ्यांशीं मी आमरण कृतज्ञ राहीन.

माझी ही चिन्तनिका, ही दनंदिनी अनेक सुखदरुणांनीं मरून गेली आहे. यांतील मौलिकता आणि गुणदोष यांच्या परीक्षणाचें काम मी माझ्या शिक्षकबंधूवर व वाचकवर्गावर सोपवितों.

शेवटीं विनंती म्हणून एकच करावयाची आहे. शिक्षण विषयक अनेक प्रश्नांवर सामान्य शिक्षकालाही जी रुखरुख लागून राहिली आहे, जी रंग सोसावी लागत आहे, त्यावर कुणी कांहीं उपाय सुचवील व ते अमलांत आणिल तर लिहिण्याचें सार्थक होईल.

×

×

×

माझें शिक्षण

लहानपणची एक आठवण चांगली आहे माझी. शाळेचा भयंकर तिटकारा होता मला. मला धरून शाळेंत नेण्यासाठीं शाळेंतून दोन मोठ्या मुलांना आमच्या घरी आमचे शिक्षक पाठवीत आणि तीं मुलें मला बकोटीस धरून किंवा उचलवांगडी करून घेऊन जात. शाळेंत जातांना मी रडे, आणि आई किंवा ताई मला बळेबळेच शाळेपर्यंत ढकलत.

आमचे मास्तर म्हणजे मला एक भयंकर प्राणी वाटत. किती उंच होते. पांढरा लांब कोट घालीत. पांढरा मोठा रुमाल डोक्याला गुंडाळीत. हातांत नेहमी छडी असे. मांजरासारख्या पांढऱ्या लांब व विरळ मिशा होत्या त्यांच्या. बोलणें खवचट आणि शिकवणें करूर असे. ते आम्हांला गणित शिकवत. नवल नाही की मला गणित कधी आवडलं नाही. गणित यावे असें वाटत असेल तर गणिताच्या शिक्षकावर प्रेम जडलें पाहिजे असा आपला माझा समज आहे.

आणि दुसरे एक मास्तर होते ते फार गरीब. वर्गांतल्या सहा तासांत दोन तास ते मन लावून शिकवीत. रीति समजावून देत. धडा वाचून समजून देत नाही आणि नंतर पुढचा धडा वाचा आणि सोडवा पुढची गणितें मी सांगितलेल्या रीतीनें असें म्हणून झोपी जात. वर्गाच्या दिशेनें कुणी परका वा इन्स्पेक्टरसारख्या बाबळट चेहेऱ्याचा मनुष्य येतांना दिसला तर उठवा मला असें सांगून ठेवलें होतें त्यांनीं.

या दोन मास्तरांनीं माझी शिक्षणाची गाडी मराठी दुसरीपर्यंत आणून ठेवली. मी शिकवण्या ठेऊन पास होणारा विद्यार्थी आहे. शिकवण्या कां ठेवाव्या लागतात याची अनेक कारणे आणि शिकवण्यांचे अनेक बरे वाईट परिणाम मला ठाऊक आहेत.

दुसरीत गेल्यावर ती चढती आणि उतरती भांजगी बिलकुल डोक्यांत शिरेना. तिमाहीत व सहामाहीत मला अमदीं कमी म्हणजे ५।७ मार्क मिळाले. अहवालपत्रक वडिलांना दाखवतांना मला इतकें भय वाटत होतें की विचारूं नका.

वडिलांनीं माझ्या अहवाल पत्रकांतील मार्क पाहून एकदां खूप शिव्या देऊन घेतल्या. मारही दिला. पण तेवढ्यानें माझें गणित कसें सुधारणार ! शेवटीं वडिलांनीं मला गणित विषयाला शिकवणी ठेवायचें ठरविलें. आणि कर्मधर्मसंयोगानें माझ्या गणिताचे मास्तर मला गणित शिकवायला येऊ लागलें.

रोज संध्याकाळीं ५ वाजतां घरीं यायचे ते. ५ ते ६ संध्याकाळचे म्हणजे भगदीं खेळण्याची वेळ. शेजारची शांता आणि गोपाळ हुदडत असत आणि मानेवर खडा ठेऊन मी गणित करायला मास्तरापुढें एकाद्या उंदरासारखा पुस्तक कुरतडीत बसे. रोज ५ वाजतां ते उंचदंगाळे पांढरें भूत घरांत प्रवेश करी. त्याच्या कोंकणी करकरणाऱ्या वहाणा वाजल्या-कीं जरी भगदीं स्वौपाकघरांत मी आईच्या पाठीशीं असलों नाहींतर मागील दारीं तुळशीवृंदावनामागें लपलों असलों तरी ऐकूं येत-कीं माझ्या हृदयांत कांपरे भरे. “ बाळ ” म्हणून कठोर हांक मारीत आणि माझी काय छाती होती त्या हांकिला ओ न देण्याची ! एखाद्या वेळीं ताईच्या मागें मी लपे-परंतु “ इंद्राय स्वाहा तक्षकाय स्वाहा ” म्हणून गरजणाऱ्या होत्याकडून मंत्र ऐकतांच ज्या भीतीनें इंद्र आणि तक्षक हात जोडून गडबडून त्या ऋषीपुढें उभे राहिले असतील त्याच भीतीनें माझी ताई व मी बाहेरच्या खोलींत येऊन धडपडूं. ताई मला तेथें सोडी. खाटकाच्या हातीं मेंढरू सोडून ती निसटे आणि माझा घाबराघुबरा जीव तेथें तळमळूं लागे.

एक दिवस ४॥ वाजतां खूप जोराच्या पावसास सुरवात झाली. देवाची खूप प्रार्थना केली मी कीं असाच जोराचा पाऊस येऊं दे पण माझ्या सारख्या दुर्भागि मुलाचे देव तरी कशाला ऐकतो ? इळूंइळूं विजांचें नर्तन थांबलें. दगांची सरोप गर्जना बंद होत गेली. वारा मंदावला. पावसाच्या धारांचा जोर कमी झाला. गटारांतून जोरांत पाणी वहात होते. वाटलें गणिताच्या सगळ्या वऱ्या फाडाव्या. त्या कागदांच्या नावा करून त्या प्रवा हांत सोडाव्या आणि कोणती नाव किती पुढें जाईल याचें गणित करावें ! रस्त्यांत चिखल झाला होता. डबक्यांत पडणाऱ्या पावसाच्या थेंबांनीं तरंग अन् बुडबुडे उठत होते. वाटलें या पावसांत भिजावं अन् आजारी पडावं. शिकवणीचा त्रास चुकल तितकाच चारआठ दिवस. बोटाला चिंधी गुंडाळून किंवा पोट दुखल्याची सवय सांगून एखाद दिवस ग्रहपाठांतून निस-ण्यापेवजीं असें आजारी पडणें बरे !

आज पाऊस पडला आहे. आज कसचे मास्तर येतात. त्यांची आई नाहीतर बायको खात्रीने त्यांना सांगणार की 'कशाला जाता पावसाचे बाहेर ?' कोंकणच्या कोऱ्या करकरीत वहाणा पावसांत कशाला भिजवताहेत मास्तर ! माडीवरच्या खिडकीत उभा राहून असा विचार करतो आहे तोंच दूरवर एक सोळा काढ्यांची भली मोठी पांढरी छत्री दिसली. मी निरखून पाहिली. त्या छत्रीच्या खाली गुडघ्यावर घेतलेल्या धोतराचा कांच्या आणि कोंकणी वहाणा असलेले दोन पाय स्पष्ट दिसले. मास्तरच ते, कांहीं शंकाच नव्हती.

आणि त्या दिवशीही शिकवणी झाली.

या गोष्टीला आतां २०।२१ वर्षे झालीं. लहानपणीं कोणत्या मुहूर्तावर मला शाळेंत घातलें कुणास ठाऊक. १०॥ वाजतां जेवून ११ वाजतां आज कित्येक वर्षे मी शाळेंत जात आहे आणि इच्छेनें वा अनिच्छेनें आणखी कित्येक वर्षे जावें लागणार आहे !

मला आत्मप्रौढीच्या भावनेनें वाटतें पूर्वीच्या वरूर शिक्षकांपेक्षां मी किती लोकप्रिय आहे. मी बहुधा सान्या विद्यार्थ्यांना आवडतो. मी त्यांच्याशीं हंसून खेळून वागतों. किती त्यांची काळजी घेतों. प्रत्येक शिक्षकाला अगदीं असेंच वाटत असतें.

पण ह्या कल्पना अगदीं मृगजळें आहेत !

जुन्या जमान्यांतल्या शिक्षकांची कर्तव्यनिष्ठा, वक्तशीरपणा, शिस्त, वेळ पडल्यास शिक्षा करूनही विद्यार्थ्यांकडून अभ्यास करून घेण्याची हातोटी विद्यार्थ्यांबद्दल आस्था इत्यादि गुणांत आजचा शिक्षक खात्रीनें तुलनेत कमी भरेल, याला शिक्षक कांहीं फारसा जबाबदार नाही. शिक्षकाचें महत्त्व आज अनेक बाजूनें कमी झालें आहे.

एका काळांत शिक्षक हा फक्त समाजाचा पुढारी होता. आतां तें पुढारीपण डॉक्टर वकील किंवा अशिक्षित देखील पण त्यागी कर्तव्यनिष्ठ समाजसेवक यांचेकडे गेलें आहे. शिक्षकाच्या मध्यस्थीशिवाय सामान्या

वाटा चोखाळण्याला उपलब्ध झाल्या आहेत. पोष्टल कॉर्सेस आणि सेल्फ हेल्प टीचींग सुरू आहेत. शाळांतही शिक्षकांच्या अशा पद्धती निघाल्या आहेत की जेथे (सुपरव्हाइज्ड रीडिंग, डॉस्टन प्लॅन) शिक्षकांचे महत्त्व कमी केले गेले आहे. पगार कमी झाल्यामुळे पैशाचे पाठबळावर अवलंबून असलेल्या इभ्रतीला शिक्षक मुकला आहे. बालकेंद्रित शिक्षण पद्धतीमुळेही शिक्षकाला स्थान राहिलेले नाही. सारे शिक्षणविषयक प्रश्न चळवळी सुधारणा सरकार युनिव्हर्सिटी कडून शिक्षकांकडे म्हणजे वरून खाली आलेल्या आहेत. लोकशाही धरून, खालून वर, नव्या कल्पना व विचार सांगितल्या जाणे आवश्यक आहे पण हे होत नाही.

या व अशा अनेक कारणामुळे शिक्षकांत काही चमत्कारिक गंड निर्माण झाले आहेत. त्यांना त्यांच्या अडचणी त्यांचे महत्त्व, व अडचणीवर येण्याचे, महत्त्व वाढवण्याचे मार्ग सोधणे अवघड झाले आहे. त्यांच्या या धुक्यांत गुरफटल्यामुळे संघटनाही पायाशुद्ध पायावर होत नाहीत त्यांचा प्रभाव पडत नाही. पण हळूहळू ही परिस्थिती सुधारत आहे.

लहानपणची दुसरी एक कडू आठवण आहे. मला इंग्रजी चौथीत दोन शिक्षक होते. एकांच्याबद्दल मला नितांत आदर आहे अजून. माझ्या ठिकाणी जो सद्‌अंश आहे तो त्यांच्या शिकवणीमुळे शिल्लक राहिलेला आहे. जीवनाकडे पाहण्याची दृष्टी त्यांनी मला दिली. त्यांच्या थोर आत्म्याला शतशत वंदने.

दुसरे एक शिक्षक मात्र सामान्य मनुष्य. त्यांना पगार होता १८ रु. त्यांचा संसार होता मोठा आणि भाणूस परिस्थितीने गांजला म्हणजे वाटेले ते करायला तयार होतो. त्यांनी प्रथम एक गाय व एक म्हैस पाळून दुधाचा जोड घंदा म्हणून सुरू केला पण त्यांत त्यांना तोटा आला. पुण्यामुंबईहून काही किरकोळ स्टेशनरी आणि पुस्तके आणून ते विकित पण त्यांतही पुरेशी प्राप्ती होत नसे. या राजसमार्गांनी जेव्हा उत्पन्नाला काही फरक मिळत नाही तेव्हा ते शिकवण्या करू लागले आणि हळूहळू या कामांत ते तरबेज झाले. एखाद्या

विद्यार्थ्यांला ते नेमके आपल्या जाळ्यांत ओढीत, शिकवणी ठेवण्यासारख्या परिस्थितीत कोणाचे पालक ओढत याची त्यांच्या जवळ नोंद असे. त्या मुलांच्या ते मागे लागत. त्याला नानाप्रकारे छळत, परीक्षेत नापास करीत व घाबरवत. ह्या शिक्षकांचे व इतर शिक्षकांचे करारमदार ठरलेले असत. एकमेक एकमेकांना विद्यार्थी पुरवत, त्यासाठी कमिशन घेत, एकमेकांच्या विद्यार्थ्यांना पास करीत. पेररही फोडीत, कांही ठिकाणी शिकवण्यांत चढाओढ असे. वैयक्तिक द्वेष आणि हेवेदांव भयंकर होते. सकाळी ४ पासून रात्री ११ पर्यंत पंक्तीमागून पंक्ती उठत. एककाळी ५ पासून २० पर्यंत विद्यार्थी असत. ज्या वर्गाला ते शिक्षक शिकवत त्याच वर्गातले विद्यार्थी शिकवणीस असत. शिकवण्यांतील या दोषांना ते बळी पडले होते आणि त्यांच्यातील 'शिक्षक' मेला होता.

शिक्षक 'शिकवण्या'चे भक्ष्य होतो याचे कारण निश्चितपणे दारिद्र्य आहे. कांही अगदी हुशार किंवा अगदी मूढ किंवा आजार, रजा वगैरे कारणामुळे गैरहजर असलेला विद्यार्थी हे अपवाद सोडले तर शिकवण्या कुणाही विद्यार्थ्यांला लागू नयेत. पण वरील शिक्षकांनी मला शिकवणीसाठी नाडले होते. वडिलांना ते एकदां भेटले आणि म्हणाले " तुमचा बाळू हुशार आहे--पण त्याच्याकडून ठोकून अभ्यास करून व्यायला पाहिजे कुणीतरी. पाठवीत जा माझ्याकडे --" दोनचारदां वडिलांना तेच तेच त्यांनी सांगितले. व हा एक-सारखा प्रचार त्यांच्या पश्चावर पडला.

आतां मी शिक्षक आहे !

आज मी शिक्षक झालो आहे आणि शिकवण्या करतो आहे. शिकवण्या अगदी करू नयेत, असे माझे स्पष्ट मत आहे पण जीवन वेतन मिळत असेल तर. प्रत्येक शिक्षकाला त्याच्या कुटुंबाचे पोषण होईल इतका पैसा मिळण्याची सोय असेल तर तो शिक्षकही शिकवण्या करणार नाही; त्याने करू नयेत. मी तर म्हणतो जीवन वेतन देऊन वर शिक्षकाला वृत्तिवेतन (professional

allowance) मिळवें. त्यांना आपले ज्ञान अद्यावत् ठेवावें. त्याला एखादे वृत्तपत्र विकत घेण्यासाठी, वाचनालयाचे सभासद होण्यासाठी, काही पुस्तकसंग्रह करण्यासाठी, शैक्षणिक महत्त्वाचे प्रवास व परिपदांना जाऊन त्यांत भाग घेण्यासाठी, एखादा भक्ता मिळणे जरूर आहे. आणि जोंवर अशा प्रकारची आर्थिक मदत संस्था अगर सरकार शिक्षकाला देत नाही तोंवर शिक्षकांच्या अवांतर उत्पन्नावर ती बंधन घालू शकत नाहीत. त्यांना तसा नैतिक अधिकारच नाही. डॉक्टरांना, वकीलांना किती पैसे मिळवावत वा किती तास काम करावे यावर बंधन नाही, मग शिक्षकांवरच कां ? त्यांच्या ताकदीप्रमाणे तो श्रमेल. शाळेच्या वेळेत तो बरोबर काम करतो आंहे हें पहाणे शाळाव्यवस्थापकांचे काम आहे. तेथे त्यांच्या हानून चुकारपणा होत असेल तर जरूर शिक्षकाला शिक्षा करावी. शिक्षकांना दुकान काढण्यास, दुभत्याचा, विमाएजंट्याचा धंदा करण्यास, पुस्तकें लिहिण्यास, तशाप्रकारे वेळ व श्रम खर्च करण्यास व अधिक पैसे मिळवण्यास त्याला प्रवृत्ताय न ही. पण प्रामाणिकपणे त्यांना शिकवण्या केल्या की मात्र तें गैर. हा कोठला न्याय ? वर सांगितलेले व्यवसाय सर्व शिक्षकांना साधत नाहीत. सर्व शिक्षकांना फक्त शिकवण्यांचाच राजमार्ग खुला आहे. वर्गातील शिकवण्याच्या त्यांच्या कार्याशी तो व्यभिचार करीत नाही एवढें शिक्षकांना लक्षांत ठेवावें.

शिकवण्यांमधील चढाओढ किंवा इतर अनिष्ट प्रकार नष्ट करण्यासाठी जरूर प्रयत्न व्हावेत. स्वयंमानित निर्बंधांनी व संघटनेनें ते दोष निघून जाणें अगदीं शक्य आहे.

शिकवण्यांचे दर, पगारमान, नोकरीच्या रजेच्या प्रॉ. फंडाच्या इतर सवलतीच्या अटी जर सर्व जिल्ह्यांत सगान झाल्या तर कितीतरी गोष्टी सुकर होतील.

मी माझ्या एका विद्यार्थ्यानीला विचारलें, 'तू कां शिकवणी लावलीस' तेव्हां ती म्हणाली, " वर्गात भराभर अभ्यास होतो, तितक्या वेगानें समजत नाही मला आणि पुन्हा वर्गात इतरांच्या देखत प्रश्न विचारण्याची लाज वाटते आई मला ! " या मुलीच्या म्हणण्यांत खात्रीनें तथ्य होतें.

माझा एक मित्र एका संस्थानिकाकडे शिकवण्यास जात आहे. त्याचा गमतीचा अनुभव इथे सांगण्याचा मोह अनिवार होतो आहे मला. त्या मित्राची अगाऊ परवानगी न घेतां मी तो इथे समाविष्ट करित आहे. एका राजेसाहेबाकडे तो 'ट्यूटर' असे. सकाळीं तास दीडतास त्यानें शिकवावे असे ठरलेले असे परंतु पंधरावीस मिनीटे राजेसाहेब त्या ट्यूटरचे वाचन ऐकत आणि नंतर शिक्षकाला म्हणत,

‘ हें पहा, मी घोड्यावर रपेट करुन येतो. पुढली १० पाने वाचून देवा, “भाषी” पाठ झाली पाहिजेत हं. ’

शिक्षकाचे वाचावीत धडबडा व राजांनीं ऐकावीत असा वाचनाचा अभ्यास चोरे, पण पुढें पुढें वाचन ऐकणेंही राजेसाहेबांना जड जाऊं लागले. त्यांनीं दोन शिक्षक नेमले. एक वाचण्यासाठीं व एक वाचलेले ऐकण्यासाठीं ! असो.

वैयक्तिक म्हणाल तर शिकवणी करायला मला मुळींच अवडत नाही. माझ्या शाळेतल्या माझ्या वर्गांतल्या मुलांची मी शिकवणी करणे म्हणजे तर मी महापाप समजतो. मी शिकवणीत त्यांना शिकवतो पण वर्गांत दोनतीन तास माझे त्या वर्गावर असतांना, प्रत्येक विद्यार्थ्याला लक्षपूर्वक शिकवणे माझे कर्तव्य असताना मी तें करित नाही असाच त्याचा अर्थ होतो. हा अर्थ निदाव्यजक आहे.

शिकवण्याच्या वावरींतील दोष फार वेगळ्या थराला गेले आहेत. पण शिक्षकांचा आर्थिक दर्जा सुधारणें, शिक्षणाची पद्धती बदलणें, शिक्षणांत एकंदरपणें ध्येयवाद निर्माण होणें, शिक्षक-शिष्य संबध अधिक जिव्हाळ्याचे होणें अशा कांहीं गोष्टी झाल्याखेरीज हा अनिष्ट प्रकार कमी होणें मला तरी सुतरां शक्य दिसत नाही.

शिकवण्या करण्यांत मान नाही. दुसऱ्याच्या घरीं जाऊन शिकवणी करणें तर चांगलेच अवमानकारक आहे. केवळ पैसे अधिक मिळतात म्हणून हें करायचे इतकेंच. शिकवण्या न करणाऱ्या शिक्षकांचा मान अधिक राहतो असा अनुभव आहे.

तरी देखील कधीकधी शिकवण्या करण्याशिवाय शिक्षकाला गत्यंतर नसते ही गोष्ट मान्य केली पाहिजे आपल्याला.

*

*

*

मी शिक्षक कां झालों

मॅट्रिकचा निकाल लागावयाचा होता. मी दोनचार टिकाणी नोकरी-साठी अर्ज केले होते. दुय्यम शाळेतही केला होता आणि एका सरकारी कचेरीत कारकुनीसाठीही अर्ज केला होता. दुय्यम शाळांत नुसता मॅट्रिक क्वचितच घेतला जाऊ लागला आहे आणि कारकुनीत शॉर्टहॅन्ड टायपिंग वगैरे यांचे लागते. अर्थात् प्राथमिक शाळांतील नोकरी मला मिळेल अशी मला जरीच उमेद होती.

या घंद्याबद्दल जरी आवड नव्हती तरी असे वाटत होते की या घंद्यांत पडावे. येथे कांहींतरी करून दाखवितां येईल. आज या गोष्टीला चार-पांच वर्षे झालीं. मी कांहीं करून दाखविले आहे असे मला वाटत मात्र नाही. या पेशांत शिरलो तेव्हां इतरत्र अपयश आले म्हणून नव्हे तर हा पेशाच आत्मसात करायचा, चांगला शिक्षक म्हणून नांव मिळवावयाचें या इर्पेंनेच. आज मी ऐन २५।२८ च्या दरम्यान असून देखील थोडासा नाउमेद झालों आहे. माझ्या व्यवसायबंधूंची कार्यक्षमता व त्यांच्या हातून झालेले कार्य यांचे व्यस्त प्रमाण पाहिले म्हणजे असे कां हा प्रश्न मनांत येतो आणि मी गोंधळून जातां. मला नाही वाटत की याला शिक्षकच सर्वस्वी जबाबदार असेल.

मला नेमणूक झाल्याचें पत्र मिळाले. जरी मी मॅट्रिक होऊं घातलो होतो तरी मला स्केल व्ह. फा. चें मिळाले. मॅट्रिक पास झाल्याबरोबर माझ्याकडे इंग्रजीचा कोचिंग वर्ग (अटॅन्ड क्लास) देण्यांत आला. सात-बीचेही कांहीं तास होते. कोनापूर हें आमचें तालुक्याचें गांव. डी. एल्. बी. शाळा होती. गांव ४।५ हजार वस्तीचा होता. तेथे तीन एक वर्षे काम

केलें नंतर मी ती नोकरी सोडली आणि म्युनिसिपालिटिनें चालवलेल्या एका दुय्यम शाळेंत काम करूं लागलों. चार पांच वर्षे झाली मी येथेंच काम करतो आहे.

जेव्हां या घंघ्यात पडलों तेव्हां केवळ पोश्यां म्हणून मी खात्रीने पडलों नाहीं. माझे एक वृद्ध स्नेही मला म्हणत, “ भिकाऱ्यांनीं व पोटभर लोकांनीं या घंघ्यांत येऊंच नये. ज्यांना घरी थोडीफार तरी उपजीविकेची सोय आहे अशांनीच या घंघ्यांत यावें. पोटभरू किंवा खूप पैसे मिळवण्याची इच्छा करणारे ह्ये येतात आणि त्यामुळें शिक्षकाचा पेशा अपवित्र करतात. ”

एका दृष्टीनें त्यांचें म्हणणें मला पटलें परंतु नुसतें घरचें खाऊन लष्करच्या भाकरी भाजण्याचें कोण पत्करील ? शिक्षक हा समाजाचा आदर्श पुरुष आहे. तो निश्चित असला पाहिजे. त्याला उद्यांची विवंचना समाजांनें ठेवतां कामा नये. नाहींतर त्याच्या हातून जबाबदारीचें काम होणार कथें ? हंसत मुखानें त्यानें वर्गांत प्रवेश तरी कसा करावा ? प्रत्येक शिक्षक स्वतःच्या मांडीचें मांस काढून देणारा शिबी आहे कां ? उखळांत स्वतःचें पोर कांडतांना रडूंही येऊं न देणारा श्रियाळ आहे कां ? शिक्षक व दारिद्र्य ही जोडी शिक्षक मानतो. ती गोष्ट गृहीत धरूनच तो घंघ्यांत येतो. त्याला ठाऊक असतें की त्याला या घंघ्यांत उमाप पैसा कमावतां येणार नाहीं.

शिक्षक समाजक्रांतीचा प्रणेता

पण याचा अर्थ स्वतःच्या घरचें खाऊन, केवळ त्याग करीत, संसार न करतां ही समाजसेवा त्यानें करावी कीं काय ? आदर्श म्हणून ठीक आहे पण व्यवहार्य नाहीं. शिक्षक कुठे इंजीनियर इतका पैसा मागतो-जरी त्याचें काम त्याच्या तोलाचें आहे ? शिक्षक कुठें हजार पांचशें रुपये मागतो ? तो केवळ

जीवमधेतन मागतो. मानव म्हणून जगण्याचे हक्क मागतो व त्यासाठी झगडतो. यांत अपवित्रता मुळीच नाही. हे त्याचे झगडणे जीवनाच्या हक्कासाठी आहे. या झगड्यांत अनेक साधने तो वापरतो. कधी त्या धंद्यांतून तो निघून जातो पण त्यापेक्षा तो ओळखतो की जीवनाच्या कुठच्याही क्षेत्रांत झगडण्याशिवाय जर गत्यंतर नाही तर याच ठिकाणी कां झगडूं नये ! या झगड्यांत दुसऱ्याचे नुकसान व्हावे व आपला फायदा व्हावा असे त्याला वाटत नाही. कामगार वर्गांत जी जागृती नसेत ती त्या शिक्षकांत असते. समाजक्रान्ती घडवून आणून त्याला जीवनाचे हक्क प्रस्थापित करावयाचे असतात आणि म्हणूनच शिक्षकांचा झगडा हा सत्याग्रह आहे असे प्रा. दोरे अनेक वेळां म्हणत असतात.

हा शिक्षकांचा झगडा साऱ्या समाजाविरुद्ध आहे. एका विशिष्ट समाजरचनेच्या विरुद्ध आहे. जेथे जेथे पक्षनिष्ठ राजकारण आहे तेथे तेथे शिक्षकाला झगडावे लागेल. लोकशाही प्रधान राष्ट्रांत, जेथे बहुमतवाल्यांचेच राजकारण चालते तेथे शिक्षकांना भांडावे लागले आहे. जेथे हुकूमशाह्याच्या तंत्राने शिक्षण चालवलेले होते तेथेही शिक्षकांचे हाल झाले आहेत. जर्मनीतून आइन्स्टीन सारख्या अनेक जगद्वंद्य शिक्षकांना परांगदा व्हावे लागले आहे. शिक्षकाला स्वतंत्रपणे मानाचे स्थान मिळायला समाजरचनेत मूलगामीच बदल होणे जरूर वाटते.

आणि तो बदल घडवून आणण्यासाठी—ती समाजक्रान्ती करण्यासाठी—शिक्षक विधायक आणि विध्वंसक सर्व साधने वापरू लागले तर त्यांत गैर काही नाही शिक्षक केवळ पोटासाठी, पगारासाठी घडपडतो आहे असे म्हणणे हे संकुचित दृष्टीचे निदर्शक आहे.

हिंदुस्थान हा खेड्याचा बनलेला आहे आणि प्राथमिक शिक्षक हा त्या खेड्यांतल्या शक्तीचा, यंत्राचा कणा आहे. हा सुट्टा भसेल तर सारा गांवगाडा नीट चालेल. शेतकीचे ज्ञान तो देईल, हिशेबाचे ज्ञान तो देईल, गांवाचे झगडे तो सोडवील. गांवांत नवा प्रकाश, नव्या सुभारणा, नवे युग तो घडवून आणील.

जी सुधारणा सरकारला खेड्यापर्यंत पोहोचवावयाची आहे ती सरकारला शिक्षकामार्फतच पोहोचवितां येईल. सक्तीच्या मोफत सार्वत्रिक शिक्षणापासून, मद्यपानबंदीच्या, कुळकायद्याच्या अनेक सुधारणा तोच खेडेगांवांत अमलांत आणू शकेल. शिक्षकांचें हें महत्त्व सरकारनें ओळखलें पाहिजे.

×

×

×

शिक्षणविषयक प्रेमाचा सार्वत्रिक अभाव

मुलासाठीं त्याच्या वाचनाची, निरीक्षणाची आणि सफरीची एक नवी योजना मी तयार केली होती. आणि ती आमच्या शाळेच्या मुख्याध्यापकांना दाखवली. अशा कांहीं नव्या गोष्टी त्यांना हव्याच असतात. त्यांत शाळेचें वैशिष्ट्य रहात. इन्स्पेक्शनच्या वेळीं त्याचें प्रदर्शन करतां येतें. सैनिकानें केलेला पराक्रम सेनापतीला भूषण आणतो. तद्वत् हाताखालच्या शिक्षकाचे भ्रम मुख्याध्यापकांना स्वतःच्या नांवावर विकतां येतात. असो. माझी योजना मी त्यांना दाखवली आणि नवल नाही कीं त्यांना ती पसंत पडली. मी ती अमलांत आणण्यास प्रारंभ देखील केला.

पण त्यामुळें आम्हां शिक्षकमंडळींत थोडीशी खळबळ झाली. कुणाला वाटलें मी यामुळें विद्यार्थ्यांत जास्त प्रियता मिळवीन. त्यांत त्यांना वैषम्य वाटलें. आणि कुणी म्हणाले, “ हेडमास्तरांच्या पुढेंपुढें करायला पाहिजे दुसरें काय ? ” माझ्या एका मित्राचा मात्र मनापासून विरोध दिसला. तो म्हणाला, “ अरे तुझ्याजवळ उत्साहाचा फाजील सांठा आहे पण इतरांजवळ तो कुठून असणार ? तूं इतकें काम करतोस म्हणून तुझा आदर्श डोळ्यापुढें ठेवायला लावून हेडमास्तर आम्हालाही काम करण्यास भाग पाडतील. तुला वेळ, ऐपत उत्साह व इच्छा सर्व गोष्टी अनुकूल आहेत म्हणून इतरांना त्या तशा थोड्याच असणार आहेत ! पण हेडमास्तर याचा फायदा मात्र असा घेतील कीं या शाळेबाहेरील अज्ञांतर योजनांत भाग

घेण्याची सर्व शिक्षकांवर सक्ती करून आम्हां सर्वांचं काम मात्र वाढून बसेल. बरं हें एक झालें. त्यामुळें कांहीं आर्थिक लाभ होणार आहे कां ? कल्पनाचा उत्पादक तूं म्हणून स्तुतीचे दोनचार शब्द तुला क्षणभर ऐकायला मिळतील, कदाचित वर्षाअखेर तुझ्या पगारवाढीची शिफारस ते करतील यापेक्षां त्यांच्या हातीं तरी काय आहे तुझें भलें करण्याचें ? तेव्हां नवीन कांहीं उपद्रव्याप करूं नको. ११ ते ५ पाठ्या टाकाव्यात आणि घरीं यावें. ज्या शाळेंत आपल्या मनाला मान नाही, ज्या शाळेंत मानानें आपल्याला जगातां येत नाही, ज्या शाळेच्या व्यवस्थेंत आपल्याला हात नाही त्या शाळेंत आपण तरी इतकें रक्त ओकून काम कशाला करायला हवें ? ”

त्याच्या या विचारसरणीनें मी जरा स्तिमित झालों यांत शंका नाही. त्याच्या विचारसरणींत तथ्य बरेंच होतें. क्षणभर मी गोंधळलो परंतु या योजना आणि शाळेंत शिकवण्याचे काम करतांना माझ्या डोळ्यासमोर विद्यार्थी असतात. मी शिकवतो म्हणजे पाठ्या टाकीत नाही. मला अपुरा पगार मिळतो याला कां विद्यार्थी जबाबदार आहेत ? मुख्याध्यापक किंवा समाज माझी कदर करीत नाही याला ते विचारे विद्यार्थी काय करणार ? माझ्यावर होणाऱ्या अन्यायाचें प्रायश्चित विचान्या ज्ञानोन्मुख विद्यार्थ्यांना कां ? घरीं पत्नीशीं खटका उडाला कीं त्याचा राग शाळेंत विद्यार्थ्यांवर काढणारे एक शिक्षक टाऊक आहेत मला. असें होणें स्वाभाविक आहे पण आदर्श मात्र नाही. समर्थनीय देखील नाही. आपल्या पोटांत उपासमारीचा डोंब पेटलेला असतां विद्यार्थ्यांकडे लक्ष न लागणें हें स्वाभाविक आहे. पण शिक्षकांच्या पेशांत पवित्रता व उदात्तता जी निर्माण होते ती या परिस्थितीवर मात करण्यानें होते. शाळेच्या आवारांत शिरतांच शिक्षक हास्यमुखच दिसला पाहिजे. उखळांत त्यानें शिर दिलें आहे एकदां ! आतां हंसत बाव झेळले पाहिजेत.

शिवाय मी इतका विद्यार्थ्यांसाठीं धडपडतो तो कां ? प्रामाणिकपणाने मूळ वाटें कीं माझ्यांत असलेला सत्अंश--शिष्टक रहावा. ध्येयवादाची

दृष्ट्यांतील ती मिणमिणती पणती आणखी कांहीं काळ तेवावी. इतर शिक्षक ज्याप्रमाणें शाळेव्यतिरिक्त कांहींही उद्योग करीत नाहीत तसें आपलें होऊं नये. जीवनांतील हें तेज जागृत राहावें म्हणून ही धडपड करायची.

माझा हा दृष्टिकोन मी माझ्या मित्राला सांगितला पण तरी त्याला तो पटला नाहीच. तो म्हणालाच, “ अरे तुझ्यासारखी कार्यप्रेमी माणसें ही निष्क्रिय होतात हें समाजाचें दुर्दैव -समाजाला दिसू दे. समाजाला हें तरा पटू दे कीं तसें होण्यांत त्याच्या नव्या पिढीचें नुकसान आहे.

पण माझी शंका अशी कीं माझ्यासारखी कांहीं माणसें क्रियावान् वा कार्यप्रेमी आहेत हें तरी समाजाला कुठें ठाऊक आहे ? तो तर उलटा म्हणतो-- मास्तराची जात सर्वांत अधिक निष्क्रिय ! टिळक आगरकरांच्या पिढींतील मास्तरांनीं समाजकारण, राजकारण करून दाखविलें. त्यानंतर जोशी, फडके, खांडेकर या मास्तर मंडळींनीं लेखन कार्य केलें. मास्तरांची आजची पिढी कांहींच करत नाही. त्यांचा ध्येयवाद अन् कार्यप्रवृत्ती केव्हांच लोपल्या आहेत. बहुसंख्य मास्तरवर्ग वर्षांतून सुट्टीचें तीन महिने आळसांत घालवायला सोकावला आहे.

असो, हा वाद चटकन संपण्याजोगा नव्हता. माझ्या अवांतर योजना इतरांना बाधक न होतील अशाप्रकारे मी आंखल्या आणि तडजोड केली. पण ही तडजोड योग्य झाली असें मात्र मला वाटत नाही. इतर शिक्षकांनीं कार्यप्रवण होण्याच्या माझ्या इच्छेस अतृप्तपणें माघार घ्यावी लागली. अन् रुखरुख लागून राहिली. आहे त्या परिस्थितीत रहाण्याची धडपड व त्यासाठीं उभारलेलें तत्त्वज्ञान याची मोठी गंमत वाटू लागली. आपला आळस, आपली निष्क्रियता ही टिकवण्यासाठीं देखील वेदांचा आधार घेतां येईल आणि त्यांत नांवापुरतें फसवें तथ्य असूही शकेल,

माझ्या पापाला समाज कसा जबाबदार ?

अलीकडे समाज ही अशी एक सोडस्कर वस्तू बनली आहे की व्यक्तीला आपली अनेक बरीवाईट कृत्ये समाजाच्या माथी मारून मोकळे होता येते. मी चोरी करतो. समाज त्याला जबाबदार आहे. मी व्यभिचार करतो. सामाजिक विवाहसंस्था त्याला जबाबदार आहे. मी दुसऱ्याची पिळवणूक करतो. समाज त्याला जबाबदार आहे. ही एक नवी दृष्टी आहे. १००।२०० वर्षांपूर्वी चोऱ्या व्यभिचार होत पण समाज त्याला जबाबदार आहे असे नाही कुणी म्हटले. रामानें केलेल्या अन्याय्य त्यागाबद्दल, दुष्यन्तानें केलेल्या फसवणूकीबद्दल, शर्विलकानें केलेल्या चोरीबद्दल कुणी समाजाला नावें ठेविली नव्हती. पण आजच्या या समाजकल्पनेनें वैयक्तिक नीतिमत्तेचीं मूर्त्येच बदलून गेलीं आहेत आणि मला वाटते यांत आपला अधःपात आहे. जगण्यासाठीं पाप करावें लागत आहे. हिंसा, काळाबाजार, भ्याडपणा करावा लागत असेल तर मरा असे गांधीजी सांगतात. पण आम्ही म्हणतो काळ्याबाजाराला आम्ही जबाबदार नाही. समाज आहे. हिंसा आणि अन्याय समाज करतो. म्हणून आम्ही करतो. पण हे समाज शब्दाच्या आड लपणें आहे असे वाटते मला.

अशा अनेक विचारांनीं आज झोप आली नाही मला.

संघटनेची साखळी वरून चांगली बळकट दिसली पण तिचा एखादा दुवा जर कमजोर असला तर ती बळकटी सारी वायाच गेली नाही का ! आज असाच एक प्रसंग घडला. तेव्हां या सत्याची मला खात्री पटली. आमच्या शाळेंत पुराणिक म्हणून एक साधारण मध्यम वयस्क शिक्षक आहेत. मुलांना ते कवायतीसाठीं घेऊन चालले होते. एका विशिष्ट जिऱ्यानें त्या वर्गातील मुलांना न्यावें असा नियम होता. पण पर्यवेक्षकांनीं सांगितलें की या दुसऱ्या जिऱ्यानें जा. तसें ऐकून ते त्या मुलांना नेऊ लागले. पर्यवेक्षकांनीं दिलेला हुकूम मुख्याध्यापकांना ठाऊक नव्हता. नेहमीच्या जिऱ्यापेक्षां दुसऱ्या जिऱ्यानें मुलें जातांना पहातांच मुख्याध्यापक गर्जत तेथें आले. मुलांदेखत आणि

आम्हां शिक्षकांदेखत त्यांनी त्या शिक्षकावर तोंडसुख घेतलें. पर्यवेक्षकांचा तोंडीकुक्कम त्यावेळीं मला माहित नव्हता. नाहीतर मी त्यावेळीं पुढें झालो असतो. या हुकूमाची गोष्ट दोन दिवसांनीं आम्हांस पुराणिकांनीं सांगितली. त्याक्षणीं पुराणिक अगदीं निमूटपणें शिव्या खात होते. आम्ही ऐकत होतो. आम्ही काय करूं शकलो असतो. दुसऱ्या तिसऱ्या दिवशीं ही गोष्ट आम्हांस समजली. आम्ही पुराणिकांच्या वतीनें हेडमास्तरांना खरी हकिकत सांगायचें ठरविलें. पण पुराणिकांनीं कच खाली. त्यांनीं आम्हाला तसें करूं दिलें नाहीं. त्यांच्या दृष्टीनें तो उध्दटपणा होता, जो आमच्या दृष्टीनें वावळटपणा होता. दुसऱ्या एका शिक्षकाला असेंच एकदां अकारण गैरवर्तन मिळालें. मुख्याध्यापकांकडून. त्यांच्यासाठीं आम्ही शिक्षक संघांत ठराव आणणार होतो परंतु त्याला वाटलें कीं न जाणो त्यामुळें आपण अधिक हडपले जाऊं—Victimise होऊं—आणि त्यांनीं माघार घेतली. ज्या गृहस्थाच्या वतीनें आम्ही भांडणार तोच माघार घेणार ! तो केवळ तटस्थ राहिल असेहि नाहीं तर वेळ पडल्यास त्याच्यावर अन्याय झालाच नाहीं असें जाहीर करून आम्हांस तोंडवशीं पाडणार ! कसें लढावें संघटनेनें त्यांच्यासाठीं ?

भर्तृहरिनें सेवाधर्मातील कठीणता वर्णन केली आहे. सेवक म्हटला कीं त्याला स्वाभिमान नाहींच. स्वाभिमानाची भावना होमूनच सेवेचें जूं पत्करावें लागतें. पण ही संघटना हें सेवकाजवळ असें एकमेव साधन आहे कीं ज्यामुळें त्याचा स्वाभिमान सांभाळणें शक्य होईल.

शिक्षक संघटनेचे वैशिष्ट्य

शिक्षकांची संघटना ही अगदी अपूर्व आणि अभिनव तितकीच पवित्र गोष्ट आहे. गिरणीमालकांचा संघ आपला फायदा कसा वाढेल, मजूरांना आणि समाजाला जास्तीत जास्त किती पिळवटून घेतां येईल हें पहातो. मजूरसंघ या उपद्रव्यापांना प्रतिकार करण्यासाठीं—कामकरी शेतकऱ्यांचें राज्य

स्थापण्यासाठी, हक्क, स्वार्थ, सत्ता मिळवण्यासाठी—अशा अनेक रूपांने नटून झगडत असतो. त्यांच्या उलट शिक्षक संघाचें आहे. जीवन वेतनाचा प्राथमिक प्रश्न सुटला तर संघाला कितीतरी कार्य करतां येईल. तो शिक्षणाच्या प्रश्नांचा विचार करील. नवीन पिढीसाठी नव्या शैक्षणिक वाटा आणि व्यवस्था शोधील. आपल्या शिक्षकांची बौद्धिक पातळी वाढवील. शिक्षकसंघ नव्या युगासाठी बियाणें जपून ठेवण्याचें, नवें जग सुट्ट व सुविद्य करण्याचें जे कार्य करूं शकतो तें दुसरें कोण करूं शकेल ! शास्त्रज्ञांच्या परिषदा आणि मेळावा राष्ट्राभक्षक योजना आंखील—अर्थशास्त्रज्ञ कांहीं नियोजन पुढें टेंबतील परंतु राष्ट्रांतरक व सांस्कृतिक दृष्टीनें महान कार्य शिक्षक संघटनाच करूं शकेल. एक सर्वांगीण समर्थक शिक्षणयोजना आंखली जाईल तर अनेक प्रश्न सहज सुटतील. मजुरांच्या संघटनांना मजूर राज्य आणायचें आहे—शिक्षकांना शिक्षकांचे राज्य आणायचें नाही. फारच झाले तर शिक्षकांच्या मालकीच्या शाळा असाव्यात—एका घनिकाच्या, एका खासगी संस्थेच्या त्या नसाव्यात एवढेंच ते म्हणतील. किंवा सरकारनेच त्यांच्या जीवनाचा, सुरक्षिततेचा बोजा उचलावा असें ते अधिक पसंत करतील. गिरणीमालकांप्रमाणें ते दुसऱ्याला लुबाडण्याचा विचार करणारही नाहीत. पालकांना आणि त्या अन्न निष्पाप मुलांना ते किती लुबाडणार आणि तयानें कितीसा धनसंचय करणार ? मुंबई प्रांतांतील ४५ हजार शिक्षकांजवळ ४५ हजार रुपयांचा धनसंचय असेल. हे ४५ हजार रु. जमवायला ४५ हजार शिक्षकांना उभें आयुष्य वेचावें लागत असते.

अन्यायाच्या प्रतिकारासाठीं व्यक्तीचीही तयारी हवी

संघटनेसंबंधी विचार करतां करतां विषयांतर केले. त्या पुराणिकांवद्दल मी सांगत होतो. आमच्या शाळेत ते खिलकला शिकवीत. त्यांचा मजबूर फार दिवस डोळा होता. म्हणजे त्यांना एक उपवर मुलगी होती आणि मला जावई करून घेण्याच्या दृष्टीनें ते माझ्याकडे पहात. एकदोनदां त्यांनीं बळेंच

मला ओढून घरी नेले होते. त्यांची मुलगी त्यांच्या चित्रकलेसारखी नव्हती तिच्यांत रंगसंगती व रंगविविधता मुळीच नव्हती. ना चाफेकळीचा कांचन वर्ण, ना गालांवर गुलाब, ना पोवळ्यांचे ओठ ना गर्द निळ्या रंगाचा केश-संभार ! बिचारे सार्धे ब्लॅक अँड व्हाईटमध्ये असलेले नवख्या चित्रकाराचे मुक्तहस्त चित्रकौशल्य होते ! सौंदर्याचा तो ब्लॅक औट मनांत भरून शकला नाही. बिचारीची कीव आली. पण सहानुभूतीचा प्रवाह प्रीतीच्या प्रांतांत नेहमीच प्रवेश करतो असे थोडेच आहे ! मी एक गरीब प्राथमिक शाळाभास्तर, मला कोण रंभा उर्वशी मिळणार ! आपली गरिबी आणि शिक्षण, आपला दर्जा लक्षांत घेऊन माझ्या विवाहजीवन व पत्नीविषयक अपेक्षा मी अगदी अंगासरशीं बेतल्या होत्या. पण या मुलीशीं विवाह केल्यास त्या अंगावरच बेततील असे मला वाटू लागले. शक्य तितक्या सहानुभूतीने मी तिच्याकडे पहाण्याचा प्रयत्न करत होतो. परंतु पुराणिकांनीं जो दुबळेपणा दाखविला त्यामुळे ते माझ्या मनांतून साफ उतरले. अशा गृहस्थांशीं मी सोयरीक करावी हे कसेसेच वाटले मला. बाप तशीं बेटे—असे असेलच असा माझा दावा नाही. पण त्या पूर्वीच्या सहानुभूतींत एक बेफिकिरी निर्माण झाली हे मात्र खरस.

या प्रसंगानंतर जरी पुराणिक यांचेबद्दल मी नाखूष झालो तरी त्यांना सोडले किंवा दुखावले नाही. संघटनेनेच त्यांचा दुबळेपणा नष्ट होणार हे मी ओळखून होतो. आम्ही त्यांच्यांत पुरेसा आत्मविश्वास निर्माण केला, त्यांच्याशीं सदैव सहयोगितेचे आश्वासन त्यांना पटवले तर तेच पुराणिक पुराणिक न रहातां क्रान्तीचे उद्गते व मंत्रप्रणेते होऊं शकतील. पुराण टाकून कृपाण हातीं घेतील. त्यांच्या दुबळेपणाचा सारा दोष कां त्यांच्या एकट्याचाच माथी मारायचा ? हा अविवेक होईल. संघटनासांखळीतील हा कच्चा दुवाच अधिक जपला व्हाईजे. परंतु आजवरच्या पारतंत्र्याने आणि सेवावृत्तीने असे कक्षे दुवे समाजांत किती आहेत कुणास ठाऊक ? त्यांची काळजी वाटते. भीति चकते आणि मनाची खरखर वाढते.

शाळा हे उत्पन्नाचे साधन होऊं घावे काय ?

तुम्ही म्हणाल 'काय हो हा एवस्थ ! याला शाळेच्या बाबतीत दोषेक दहीशिवाय पहातांच येत नाही.' पण मला वाटते हा माझा दोष नाही. जेथे ध्येयवादाचा अभाव आहे आणि जेथे अर्थादि अन्य बाबतीत असमाधान आहे तेथे दोषाधिक्यच असणार. शिक्षणसंस्थामध्ये मूलतः ध्येयवादाचा अभाव आहे. शिक्षण हे एक फायद्याचे कुरण करून ठेवले आहे कित्येक घनिकांनी. घनिक पैसा गुंतवतो शाळा काढण्यांत. फी व गॅटमधून शाळेचा खर्च नक्कीच भागतो आणि वर्षासाठी त्याला २५ हजारोंचा फायदा घेतो येतो. मुंबईला, अमदावादला, पंढरपूरला असे कित्येक शाळाचालक मला ठाऊक आहेत की जे शाळा म्हणजे शिक्षणाचे दुकान म्हणून चालवीत असतात. या वैयक्तिक मालकीच्या संस्था म्हणजे एक भयंकर दोषवर्तुल आहे. पूर्वीचे गुरुकुलाचे दिवस आतां गेले आहेत. एका व्यक्तीने आश्रम चालवून आपली पीठिका तयार करणे या कल्पना उच्च असल्या तरी समाजांतून त्या लोपत्या आहेत. शाळेचेजारी शाळा काढून कधी कधी अश्लाघ्य चढाओढ देखील दोन शाळांत चालू होऊन समाजाचे नुकसान होत आहे. व्यक्तीच्या मालकीच्या शाळांत तर नुसतां बुजबुजाट आहे. तेथे शिक्षकांची स्थिति सर्व बाबतींत अनुकंपनीय आहे. तेथे अन्यायांना तोंड फुटणे देखील कठीण आहे. एका व्यक्तीच्या, त्या हुकूमशहाच्या, तंत्राने चालावे लागते आणि या गुलामीने जो फायदा व्हायचा तो मालकाचा. वशिलेबाजी व पैशाचा खोटा व्यवहार अधिकार कुठे असेल तर अद्या शाळांतून.

मला वाटते शिक्षण ही अर्शा वस्तू नाही की जिचा व्यापार, जिची खरेदीविक्री कोणीही कशीही करावी. शिक्षण हे समाजाचे महत्त्वाचे अन्न आहे, अन्नापेक्षाहि त्याचे मोल अधिक आहे. विचारवंतांनी हे ठरवायला पाहिजे की काय शिकवायचे, कोणत्या पुस्तकांतून कोणत्या पद्धतीने, कोणत्या तज्ञ मंडळींनी केव्हां, कुठे, कोणत्या प्रकारच्या विद्यार्थ्यांना किती खर्चांत,

शिकवायचे. यासंबंधी सरकारने ग्रँट इन कोडमध्ये नियम करून ठेवले आहेत आणि खाजगी शाळांच्या चालकांना देखील हे पाळावे लागतात. हे नियम जोपर्यंत ते पाळीत आहेत तोवर या शाळांच्या विरुद्ध तक्रार करायला फारशी जागा नाही असे कुणाला वाटेल. शाळातपासनिचांचे घेरे व त्यांची देखरेख या शाळांवर आहे मग कां उगाच ओरड ?

नाहीं, ही ओरड उगाच नाही. खाजगी शाळांतील शिक्षकांना दैनंदिन मिळणारी वागणुक कितीही गैर असली, त्यांच्या नेमणूका, पगारवाढ कायम करणे रजा वगैरे बाबतीत अन्याय होत असेल तर हे तपासनीस खाते फारसे कांहीं करू शकत नाही. खाजगी शाळांत टॅपररी म्हणून पगारवाढ न देता, स्केलपेक्षां अत्यंत कमी पगारावर शिक्षक रावत असतो, ५० वर सही करून ३० हातांत घेत असतो आणि ग्रँट इन कोडचे नियम तंतोतंत पाळायला लावणारे शाळाखाते या बाबतीत कांहीं करू शकत नाही. ग्रँट इन कोडमध्ये शिक्षकांमदल किती नियम आहेत ? फॅक्टरी कायद्याने किंवा गुमास्ता कायद्याने जेवढ्या प्रमाणांत कारखानदार आणि दुकानदारांवर बंधने घालून नोकर वर्गाला संरक्षण देण्यांत आले आहे तेवढ्या प्रमाणांत बिचाऱ्या शिक्षकाला ग्रँट इन कोडने किंवा अन्य सरकारी कायद्यांने शिक्षकाला दिलेले नाही.

शाळा-तपासणीचा नमुना

शाळा काढायला अगोदर परवानगी लागत जाहीं. तुम्ही सरकार मान्यता मागायला गेलांत की मग शाळेची इमारत, शाळेची बाँके, वाचनाच्या सोयी, शिक्षकांच्या पदव्या याचा विचार केला जातो. शाळेच्या इमारतीचे दगड व लांकडी सामान शाळाखाते पहाते; तिये शिकवणारे शिक्षक बी. टी. आहेत की नाहीत इकडे लक्ष अधिक. भरपूर अन्न मिळते आहे, शरीराने सुदृढ व बुद्धिने तल्लख, शिकवण्यांत निष्ठा बाळगणारे असे

आहेत की नाहीत हें पहात नाहीत. हाडामांसाच्या शिक्षकांपेक्षां निर्जीव दगडी इमारती मोलाच्या. दारूच्या दुकानांना, नव्या सिनेमागृहांना परवानगी देतांना सरकार जितकी खळखळ करील तितकीही खळखळ सरकार शाळांना मान्यता देतांना करीत नाही. 'थिएटरला आग लागली तर'—असा विचार दूरदर्शीपणानें करून, त्या 'फायरच्या बादल्या, पाण्याची सोय, त्या गॅसच्या ब्रण्या—चटकन बाहेर पडण्याची सोय—अशा अनंत गोष्टी बोल. पटग्रहांचा सरकारी तपासनीस पहातो—शाळा तपासनीस शिक्षकांच्या पोटांतील प्रत्यक्ष आग पाहूं शकत नाही, त्यांच्यातल्या असंतोषाच्या ज्वाला त्याला दिसत नाहीत. शिक्षक अवमानित अर्धपोटी आहे म्हणून शाळांची मान्यता काढून घेत नाही शाळाखातें. संस्थांच्या शाळांमध्येही या गोष्टी चालतात. तेथील लामे (लार्डफ मॅन्स) असेच फायदेबाज आणि अरेराव असतात. शाळामास्तरला उपाशी ठेवून स्वतः भला मोठा पगार घेतात. संस्थेचा स्वार्थ व शिक्षकांचा त्याग या सोईच्या तत्वावर संस्था वाढत असते. संस्था आपल्या शाखा काढते, इमारती बांधते, कॉलेज काढते—त्या संस्थेतला शाळा-मास्तर मात्र त्या संस्थेच्या पायांत पुरला गेलेला दगड रहातो. आजीव सभासद, मॅनेजिंग कौन्सिल, डायरेक्टर बोर्ड अशा अनेक नावांनी धनिक मंडळी शिक्षकतश म्हणून यांत घुसतात आणि संस्थांचें संस्थान बनवतात. मला वाटतें असा काळ आतां खास आला आहे की सर्वच शिक्षण सरकारच्या ताब्यांत जाणें जरूर आहे.

टिळक आगरकरांच्या जमान्यांत खाजगी शाळा काढून परक्या सरकारशीं आपण झगडलो. पुढच्या काळांत शाळा कॉलेजवर बहिष्कार घालून आपण राष्ट्रीय शिक्षणाचा फैलाव केला. पण आतां सरकार आपलें झाल्या-नंतर सारें शिक्षण स्वतःच्या मालकीचें करून हा धंदा इतर सर्व धंद्यांच्या आधीं राष्ट्रीय करण्याची वेळ आली आहे. सारे शिक्षण सरकारच्या म्हणजे बनतासरकारच्या मालकीचें व्हायला पाहिजे. म्हणजेच राष्ट्रीय शिक्षणाच्या पंचवार्षिक योजना यशस्वी होतील, म्हणजेच निरक्षरता संपादनानें दूर

करतां येईल. सार्वत्रिक सक्तीच्या शिक्षणाच्या योजना पुऩ्या होतील. शिक्षकाला पोटभर अन्न तरी मिळू शकेल, समान दर्जा मिळेल, सर्व देशभर एक वागणूक शिक्षकाला मिळेल--सगळीकडे एका धोरणानें शिकविलें जाईल.

सॉरें शिक्षण सरकारच्या मालकीचें करायला, सान्या शिक्षकांना जीवन-वेतन घायला खर्च बराच येईल; पण दुसरा काय इलाज आहे ? समाजाची घडी आमूलाग्र बदलली पाहिजे. तात्पुरत्या डागडुजीनें किती वेळ तग धरणार आहे हें समाजमंदिर ? या कामासाठी जो खर्च येईल त्याची तोंड-मिळवणी नव्या करानें, एखाद्या प्रमुख धंद्याचें राष्ट्रीयकरण करून, कर्ज काढून किंवा आणखी कांहीं मार्गानें करावी. पण हें काम प्राथमिक आणि अगत्याचें आहे.

पण हें जोंवर होत नाही तोंवर मी या शाळेंत आहे किंवा दुसऱ्या शाळेंत गेलों तरी परिस्थिति फारशी बदलणार नाही. मी डॉ. भिडे यांच्या शाळेंत जाण्यास नकार दिला तो याच हेतूनें.

माझा नकार ऐकल्यानंतर प्रभा माझ्यावर रागावली. ती म्हणाली, “ कुठेंही शिक्षक म्हणून रहायचें; तर आमच्या शाळेंत घायला कां नकार देतां ? कदाचित् अण्णा तुम्हांला पर्यवेक्षक नेमतील--पुढेंमार्गे हेडमास्तर देखील नेमतील—या ना— ”

डॉ. भिडे यांना मी ओळखून होतो. ओळखीचा चोर जिवानिशीं सोडतो ? माझा उपयोग ते किती करतील आणि मला मोठेपणा व पैसा किती मिळवून देतील, याची कल्पना होती मला. मी नाहीच दुजारला.

आतां प्रभा नाम्बूप झाली. पण माझ्या जीवनांत तिच्या खुषी-ना-खुषीला हंगामीच महत्त्व होतें. मग कशाला मी फिकीर करूं ?

चालकाचीं कर्तव्ये व शिक्षकाचें इमान

आमच्या शाळा चालकांची धडपड नेहमीं तपासनीस अधिकाऱ्यांभा खूप ठेवण्याची असते. खासगी वैयक्तिक मालकीच्या शाळा या बाबतीत विशेष लक्ष घालतात. कोणत्याही का प्रकारें होईना, पण तो अधिकारी खूप झाला कीं भागलें त्यांचें. या इन्स्पेक्शनबद्दल खरं म्हटलं तर कितीतरी लिहितो येईल. त्यांतील तें तांबड्या फितीचं बोलणं, तांबड्या फितीचं वागणें, याचा अनुभव कुणाला नाही ?

पण या तांबड्या फितीतून बाहेर पडून आमच्या शहरांतले ए. ओ. प्रतिष्ठा मिळवूं पहात होते. नव्यानें कामाला लागलेल्या माणसांत उत्साह जास्त असतो या नेहमींच्या अनुभवाला ते अपवाद नव्हते. म्युनिसिपालिटीच्या प्रत्येक शाळेंत ते गेले. तेथें शिक्षकांच्या सुखदुःखाची आस्थे-वाईकपणें चौकशी केली. त्या शिक्षकांच्या मनावर असं विंचवण्याचा प्रयत्न केला कीं, “ बापहो, ही शाळा तुमची आहे. तुमची शाळा आहे असें समजून वागा. तुमची खोली जशी साफ टेवाल, तशी शाळा स्वच्छ ठेवा. तुम्ही तुमची खोली चित्रांनीं नटवाल, तशी शाळा चित्रांनीं नटवा. ” फिती गोड आणि मिष्टास बोलले !

माझ्या शाळेंत ते आले. त्यांनीं शिक्षकांची बैठक घेतली व तो उपदेश केला. सकृद्दर्शनीं मला त्यांचें म्हणणें एकदम पटलें. पटण्यासारखेंच होतें तें. ज्या शाळेंत दिवसाकांठचे महत्त्वाचे सहा तास आपण घालवितों, ज्या शाळेंत आपल्या उपजीविकेचा पवित्र धंदा आपण करतो, ज्या शाळेंत चिमण्या विद्यार्थ्यांना अमृत आपण पाजतो, ती जागा गलिच्छ भसावी ? छे, हें बरें नाही. शाळेबद्दल आपलेपणा वाटायला पाहिजे.

साहेबांच्या आदेशानें मी भारावून गेलों. दुसऱ्या दिवशीं वर्गीतील मुलांच्या तुकड्या करून शाळेचें आवार साफ करून घेतलें, वर्गीतील भिती लिपल्या, छतावर लटकलेलीं जळमटें काढलीं. विद्यार्थ्यांच्या बरोबर जातीनें मी खपत

होतों. कांहीं वाळून गेलेल्या कुंड्यांत नवीं फुलझाडें लावलीं. घरीं कांहीं विद्यार्थ्यांच्या उपयोगीं पडतील अशीं 'इलस्ट्रेटेड विकली' मधलीं चित्रें कापून ठेवलेलीं होतीं, तीं आणून माझ्या वर्गांत लावलीं. माझी ही धडपड माझे सहकारी पहात होते. त्यांत श्रीधरपंत पण होते. पण कुणी मला फारशी मदत करायला आले नाहींत. माझ्या कार्याचा गर्व मला चढत होता म्हणून मी त्यांना बोलावले नाहीं. 'बुरसटलेले म्हातारे' म्हणून मी त्यांच्याकडे दुर्लक्ष केले. एका व्यापाऱ्याला भेटलों. त्याच्याकडे हेलपाटे घालून शाळेसाठीं मी एक आरसा मिळवला. त्या देणगीचा जाहीर स्वीकार-समारंभ करण्यासाठीं अध्यक्ष म्हणून आमच्या अ. ओ. साहेबांना मी बोलवावयाचें ठरवें.

वास्तविक शाळाविषयक प्रश्नांकडे मी दोषैक दृष्टीनें पहाणारा— शिक्षकांच्याच बाजूनें हरएक गोष्टीचा विचार करणारा; कसा काय अर्वावर्तीत वाहून गेलों, कुणास टाऊक. ठरल्याप्रमाणें तो समारंभ पार पडला. अध्यक्षांनीं पुन्हा एकदां गोड शब्दांत माझा गौरव केला. त्या गौरवांनें माझी छाती फुगली. मन फुललें. मूठभर मांस आलें असेल. इंद्राच्या सिंहासनावरच मी जाऊन तर बसलों नाहीं, अशी शंका आली.

मी कोटाची कॉलर वरें करून माझ्या सहकाऱ्यांकडे पाहिलें. मला वाटलें, ते माझा हेवा करीत असतील. पण माझ्याकडे काहीं अंशीं निर्विकार, तर कांहीं अंशीं उपेक्षा, अशा दृष्टीनें ते पहात होते.

संध्याकाळीं मी श्रीधरपंतांकडे गेलों. त्यांच्याकडून शाबासकी मिळण्याची मला फार भूक होती. आणि थोड्या व वेंचक शब्दांत त्यांनीं माझे कौतुक केलेहि. परंतु शेवटीं त्यांनीं इषारा दिला, " ही प्रथा मात्र वाईट पडते आहे— "

" म्हणजे ? " मी प्रश्न केला.

" अरे, आपण किती केलें तरी नोकर. सांगितलेल्या कामाचे चाकर आपण. नोकरांनें नोकरासारखेंच वागावें. मुलांना शिकविणें हें तुझें

काम. खात्याने तुला सांगितले आहे तें मन लावून कर. आणखी असं पहा—” श्रीधरपंतांना खोकल्याची उबळ आली. चांगली ५ मिनिटे टिकली ती. “माझ्या मनांत श्रीधरपंताचा दुसरा मुद्दा ऐकायचा होता; परंतु त्या थकलेल्या अवस्थेत त्यांना त्रास देऊं नये म्हणून वरवर म्हटलें, “राहूं दे. बोलूं उद्यां—” श्रीधरपंत तक्क्याला टेकून आढ्याकडे पहात स्वस्थ पडले. मी उठलों. ते म्हणाले, “जातांना तेवढं दार लोटून घे.”

श्रीधरपंतांचें म्हणणे ऐकण्याची हुरहुर तशीच राहिली.

त्या गोष्टीला पंधरा दिवस झाले असतील नसतील, तोंच अ. आ. साहेबांनी एक नवीन कल्पना काढली होती. ज्याच्या स्पष्टीकरणार्थ त्यांनी एक सभा बोलावली. कल्पना अशी होती : त्यांनी शहराचे चार भाग कल्पून त्या त्या भागांतील शिक्षकांच्या सामन्यांचा वेगरे भरगच्च कार्यक्रम त्यांनी आंखला होता. त्यासाठी शिक्षकांनी आपल्या विभागांतील पालकांकडे व धनिकांकडे जाऊन प्रचार करायचा आणि या सामन्याच्या बक्षिसासाठी खर्च करण्यासाठी पैसा जमवायचा. साहेबांनी खेळांचे महत्त्व, सहकार्याची आवश्यकता, वेगरे बऱ्याच तात्त्विक गोष्टींची पुढेहि या कल्पनेवर चढवली होती. साऱ्या शिक्षकांनी तें ऐकून घेतलें. काहीं अ. ओंच्या पुढ्यांतील शिक्षकमंडळींनी अनुकूल भाषणे केली आणि साहेबांची स्तुति करण्याची संधि पण साधली. काहींनी शंका विचारल्या कीं म्युनिसिपालिटी यावर किती खर्च करणार आहे ? उत्तर देण्यांत आलें कीं म्युनिसिपालिटी कांहींहि देणार नाही. म्यु. जवळ पुरेसा पैसा नाही.

सभा संपली. दुसऱ्या दिवशी शिक्षक-संघाची सभा घेऊन या कार्यक्रमावर चर्चा झाली. साहेबांच्या हेतूसंबंधी चर्चा झाली. श्रीधरपंतच मुख्यतः बोलले. त्यांनी सांगितलें, “आपण सार सेवक आहोंत. सांगितलें तें काम आपणांस करायला पाहिजे. तें काम शाळेच्या हिताचें असेल तर तें कितीहि वाईट असलें तरी केलें पाहिजे. पण आपण पालकांकडे जाऊन स्वतःसाठी कांहीं मागणार आहोंत. खेळण्यांतील बक्षिसांची रक्कम या फंडां

जमवणार आहो. ब्रक्षिसें आपल्यासाठीं आहेत. आणि आपल्यासाठीं हा पैसा मागणे हें अवश्यकच आहे. भीक मागून ब्रक्षिसामाठीं पैसा जमवायचें इतके काय अडले आहे सामन्यांचें ? शिवाय हें स्वाभिमानाला कमीपणा आणणारे आहे. रात्रणार आहोंत आपण; पण मोटेपणा जाणार आहे म्युनिसिपालिटीच्या ए. ओ. माहेवांना. स्वतःच्या मोटेपणासाठीं ही दुसऱ्याची गैरपणाने केलेली ही एक प्रकारची पिळवणूक आहे. शाळा चालवणारांची कामे आहेत सामने भरवणें, शाळा झाडण्याची व्यवस्था करणे, शाळेच्या पुढे वाग करणे, शाळेत आरसा लावणें (श्रीधरपतांनी माझ्याकडे एक अर्थपूर्ण कटाक्ष टाकला.) एखादे दिवशीं हौसेनें आम्ही आमचा वर्ग झाडूं—पण तो रोज झाडलेला ठेवणें हें शाळेच्या चालकांचे काम आहे. शाळा आदर्श चालवणें वा शाळा सजवणें व शाळेत शिकवणे ही कामे एकाच्या मार्थी कां मारतां ? ”

श्रीधरपतांनी सभा जिकली आणि ह्या योजनेला असहकार करायचा टराव पसार झाला. माझी चूक मला समजून आली. सभेचे वृत्त वर्तमानपत्रांत दिले हंतें; पण ते छापून आले नाही. स्थानिक म्युनिसिपालिटींत काँग्रेस बहुमत होतें, वृत्तपत्र काँग्रेसवादी होतें. ए. ओ. प्रो. काँग्रेसवादी होते. मग ही विरोधी सभा तेथे कशी प्रसिद्धिला जाणार ?

पण सभेनंतर दोन दिवसांनीं मी आणि इतर दोनचार शिक्षकांच्या फटाफट बदल्या केल्याचे हुकूम आले. नं. १० शाळेतून १६ नंबरच्या शाळेत मी गेलों. माझ्या घरापासून ती शाळा २ मैल होती. शाळेच्या पलिकडे खाटिकखाना व दुसरीकडे वेदशालाहें होती !

माझ्या गौरवाचा दिवस मला आठवला. मी ज्या इंद्रपदावर बसण्याच्या वेतांत होतो. पण बसलों नाही, तो आज रौरवांत पडलों म्हणायचा ! ‘असं कां ?’ मनाला रुखरुख लागली.

एक चिरंतन कुतूहल

माझ्या मनांत एक चिरंतन कुतूहलाची गोष्ट आहे. आणि ती म्हणजे माझ्या शेजारच्या शिक्षकांची. श्री. आडकर हे आमच्या शाळेत आहेत व सौ. आडकर दुसऱ्या एका शाळेत आहेत. दोघेहि 'ट्रॅन्ड' आहेत. त्यांचा एक पांचसहा वर्षांचा मुलगा आहे. घरांत मेहुणी आहे आणि तीच बहुतेक रात्रंदिवस रात्रत असते.

दोघांचा संसार सुखाचा असावा अशी दुरून पहाणारांची कल्पना होते. आतां ती खरी किनी आणि खोटी किती, हें मलाहि माहीत नाहीं.

पण मला कुतूहल वाटतें. वाटतें, घरीं मोठें सांस्कृतिक वातावरण असेल ! दोघे एखाद्या शैक्षणिक पद्धतीवर मधूनमधून चर्चा करीत असतील. शिक्षकांच्या जिव्हाळ्याच्या प्रश्नासंबंधी बोलत असतील, एकमेकांचे कॅटलॉग तयार करीत असतील. एकमेकांच्या वह्या तपासतील. आपल्या मुलाला बाल-मानसशास्त्राला धरून संगोपतील. सुशिक्षित नागरिकत्वाच्या सुशिक्षित दांपत्याचे हक्क आणि अधिकार यांना जपत असतील. ' भाग्यवान आहेत हं ! ' असे लोक बोलतात त्यांचेबद्दल.

याच्या उलट श्रीधरपंतांचें वैवाहिक जीवन. इतका विद्वान् गृहस्थ; परंतु पत्नी विचारी अशिक्षित. सुंदर काव्यांतील रसाविष्कार मूर्तिमत उभा करीत ते वर्गीत. पण घरांत त्याचा लवलेसहि प्रकाश पडत नसे. श्रीधर-पंतांनीं शिकवण्या कराव्यात, वह्यांचे ढींगच्या ढींग तपासावेत, शाळेच्या उन्नतीसाठीं रात्रंदिवस झटावें, स्कॉलरशिप परीक्षासाठीं फुकट शिकवून मुलें तयार करावीत, शिक्षकांच्या चळवळींत भाग घ्यावा आणि ह्या साऱ्या त्यांच्या उपद्रव्यापाबद्दल तिनें चिडावें, त्यांचें महत्त्व तिला समजू नये, त्याच्या श्रमांचें घरांत कौतुक होऊं नये, चीज होऊं नये ! श्रीधरपंत दुःखी असत यापुरते व त्यांच्या पत्नी असंतुष्ट.

आणखी एक गायकवाड म्हणून शिक्षक होते. घरींदारी ते शिक्षकच असत. त्यांच्या पत्नी पण अशिक्षित होत्या; पण त्यांनी पत्नीला सकाळ-पासून संध्याकाळपर्यंत सारखे शिकवावे. वागावे कसे, नेसावे कसे, इथपासून प्रत्येक वारीकसारीक गोष्टी ते शिकवीत. आपल्या भावांना शिकवीत, तेव्हा पत्नीलाहि त्यांच्याबरोबर बसवून शिकवीत. पुष्कळांचा असा अनुभव आहे की शिक्षक हे अत्यंत वाईट पालक असतात. शिक्षकांच्या मुलांना दुसऱ्या शिक्षकाच्या शिकवण्या लागतात. घरच्या वैद्याचे औपध घरच्या रोग्यांना लागू पडत नाही असा समज आहे ना, तसे-पण या गायकवाड शिक्षकांचा नमुना कांही वेगळाच पाहिला. त्यांच्याबद्दल आदर वाटतो मला.

शिक्षकाचे कौटुंबिक जीवन आणि वैवाहिक जीवन हे आदर्श पाहिजे. ज्या शिक्षकाला बाहेर वर्गातील मुलांना शिकवता येते, त्यांचे शील बनवता येते, त्यांना संसारांत स्वतःच्या पायावर उभे राहायला समर्थ करता येते, त्या शिक्षकाला स्वतःच्या कुटुंबांतल्या मंडळींना आणि स्वतःला तसे करता येऊ नये का? शिक्षक व त्यांचे कुटुंब हे मोठे शक्तिकेंद्र आहे, सच्छील प्रवृत्तीचा अखंड झरा आहे, शिक्षक ही एक विद्यासंस्था आहे.

आणि हा शिक्षक निश्चित राहिला पाहिजे. 'कर्णाची मांडी त्याला झोपायला मिळाली पाहिजे ! त्याच्या मखरक्षणार्थ राम-लक्ष्मण "आत्तसज्ज धनुषी" असे उभे असले पाहिजेत. कृष्णाने त्याच्या घरी लांकडे तोडून आणून दिली पाहिजेत !

गुरुगौरवाच्या भरांत मी बराच दूर गेलों. मी आडकरांच्याबद्दल सांगत होतो...त्यांचा संसार जवळून पाहिला आहे. एका भिती-आड रहात होतो आम्ही. कधी असे व्हायचे की सौभाग्यवतीची शाळा सकाळी तर श्रीयुतांची दुपारी; कधी याच्या उलट ! मेव्हणी विचारी विधवा आश्रित. ती राहत होती. शाळेच्या वेळापत्रातिरिक्त दोघांच्या शिकवण्या. एक-मेकांची एकमेकांना फक्त आर्थिक मदत ! बौद्धिक सहकार्य ? शून्य. शिक्षक-शिक्षणविषयक प्रश्नावर चर्चा-कधीच नाही. एकमेकांच्या शाळांतील हकि-

गतींची पुराणे व चर्चित चर्चणे. कामाच्या ब्रोजामुळे चिडबोर स्वभाव. धाकट्या मुलाची आवाळ !

त्या मेव्हणीला शिकण्याची संधी देऊन ती शिक्षिका म्हणून स्वतंत्र जगू शकली असती. त्यांच्या कुटुंबातीलच एक सामान्य घटक बनण्याची संधी तिला मिळाली असती तर—याच कुटुंबांत, मला वाटते, कांही निराळ्या सुखासमाधानाचा प्रकाश तळपतांना दिसला असता.

जाऊं घाना. मला त्या शिक्षिकाच्या घरांतल्या सुधारणा सुचवून काय करावयाचे आहे ? दावेही सुशिक्षित आहेत. मी काय त्यांना सांगावे ?

पण कधी कधी साऱ्या गोष्टीहि प्रबुद्ध माणसांना जेव्हां सुचत नाहीत, तेव्हां माझ्या मनाला एक शल्य जडते. जाऊं घा. माझा स्वभावच बनला आहे रुखरुखा. गडकऱ्यांचा ' चिंतातुर जंतु ' म्हणून मला कुणी शिवी दिली असती तरी त्यांत फारसे वावगे ठरणार नाही !

हेडमास्तर ही शिक्षकावेगळी जात आहे !

आमच्या एका मित्रानें (तोही माझ्या सारखाच; पण दुय्यम शाळें-तील शिक्षक होता.) एका शाळेंत हेडमास्तरच्या जागेसाठी अर्ज केला. त्याला उत्तरहि आलें नाही. मला अर्ज करण्यापूर्वी जर त्यानें विचारले असतें, तर मी त्याला अर्ज न करण्याचा सल्ला दिला असता.

हेडमास्तर हे जन्मजात असतात. हेडमास्तर हा शिक्षकांतून कुठें नियुक्त होतो ? शिक्षकांच्या समतीने त्यांन कांही दिवसांच्या मुदतीनें हेडमास्तरच्या जागेवर कां येऊं नये ? आमच्या म्युनिमिपालिटीच्या शाळेंत आणि खेडेगांवांच्या शाळांत ती जागा शिक्षकांच्या सेवेच्या मुदतीवर अवलंबून रहाते. सीनिअर, वृद्ध आणि तशांत ट्रेन्ड शिक्षकाला हा मान मिळतो; पण त्यापुढें त्याची प्रगति होऊं शकत नाही. आठ आण्यांवर

फेरीवाल्याचा धंदा करणारा पुढें दुकानदार होतो, कारखानदार होतो, सुवर्णतुला करून घेतो. सात रुपयांवर लागलेल्या मास्तराचें जास्तींत जास्त काय होईल ? सरकारी शाळेंत लागलेला शिक्षक असिस्टंट इन्स्पेक्टर होईल, ' इन्स्पेक्टर होईल—हुशार असेल तर डी. व्ही. आय. पर्यंतही षटेल. सरकारी नोकरीची ही प्रगतीची शिडी त्याला लाभते. पगार-हि भरपूर लाभतो. खाजगी संस्थांतील शिक्षक प्रायः शिक्षक म्हणून लागतो व शिक्षक म्हणूनच जगतो. महाराष्ट्रांत अशा एक दोन संस्था आहेत कीं तेथल्या शाळांतलें शिक्षक त्यांच्या संस्थेच्या कॉलेजमध्ये अध्यापक म्हणून निवडले जातात; पण अन्यत्र जणुं शिक्षकाचा छाप ज्याला बसला तो हेडमास्तर व्हायला, प्राध्यापक व्हायला, युनिव्हर्सिटीचा परीक्षक व्हायला नालायक मानला जातो. पूर्वी प्रांताचा गव्हर्नर हा इंग्लंडमधून येत असे, देशी नोकरशाहीतून चढत चढत गव्हर्नरच्या पदापर्यंत वाट नव्हती. तसेंच शिक्षकाला पुढें जायला संधी नाही. हेडमास्तर म्हणून एखाद्या नव्या कोऱ्या करकरीत पदवीधराची नेमणूक केली जाते. प्राध्यापकाच्या जागेसाठी ७१८ वर्षांचा अनुभव असलेला एम्. ए. शिक्षक आणि कॉलेज-मधून नुकताच बाहेर पडलेला त्याच तोलाचा एम्. ए., यांत निवड करायची झाली तर नव्या पदवीधराची योजना केली जाते. याचें सम-पेक कारण कुणी सांगू शकेल ? शाळातपासनीसाच्या जागेवर ७१८ वर्षांच्या अनुभवी शिक्षकाऐवजी नवा पदवीधर पसंत केला जातो. सरकारी नोकऱ्यांमधून शिक्षकपेशातील मंडळींना संधी खात्रीनें कमी. असें कां ? शिक्षकाचा पेशा ज्यानें पत्करला, त्याच्यामधली हुशारी आणि कार्यक्षमता संपली अशी सार्वत्रिक समजूत आहे. किती कोती आणि खोटी समजूत आहे ही ! समाजानें शिक्षकाचा किती कोंडमारा चालवला आहे हा ! त्याला सगळीं विकासाचीं, प्रगतीचीं दारें बंद केलीं गेलीं आहेत, या गोष्टीची खंत वाटते. शिक्षकाच्या जिवाळ्याच्या प्रश्नांवर मतप्रदर्शन करण्यासाठी म्युनिसिपासिटींत किंवा विश्वविद्यालयांत शिक्षकांचा प्रतिनिधि नाही. स्कूल

बॉर्डे आणि विश्वाविद्यालये या शिक्षणविषयक संस्था ! पण इथेही धनिक, अल्पसंख्याक प्रोफेसर, आणि कांही लोकशाहीने निवडून दिलेले गुंड, हेच असतात. आणि बहुसंख्य मुक्या शिक्षकांवर ते हुकुमत गाजवीत रहातात. हा का न्याय आहे ?

शिक्षकाला कसली बढती !

असे पाहिले म्हणजे वाटते, मास्तरकी सोडल्याशिवाय समाजांत मानाची जागा मिळणार नाही. या खडूच्या सरदारकीला आतां किंमत राहिलेली नाही. आज समाजांत मोठी असलेली अनेक मंडळी आयुष्याच्या प्रारंभी शिक्षक होती. ना. शास्त्री, ना. गोखले, ना. परांजपे, ही मवाळ मंडळी किंवा पं. मालवीय, पंतप्रधान खेर, शंकरराव देव, खाने गुरुजी आणि खांडेकर ही सारी एका काळची शिक्षकमंडळीच; पण या धंद्यांतून ती मोठी झाली नाहीत. हा धंदा सोडून किंवा या धंद्यांत अन्य व्यवसाय करून सारी मोठी झालेली आहेत. ही मोष्ट माझ्या म्हणण्याला बळकटी आणते. वास्तविक शिक्षक म्हणजे सर्व क्षेत्रांत त्यांचे स्वागत व्हावे असा पाहिजे. कांही क्षेत्रांचे त्याला ज्ञान नसले तरी शिक्षण्याची मनोवृत्ति, नवीन गोष्टी हस्तगत करण्याची त्याची इच्छा आणि तयारी चांगली असते; पण अनुभव मात्र उलटा येतो. ' शिक्षक ' म्हटला की त्याला दर टिकार्णी मज्जाव मात्र होतो. आजच्या लोकशाहीच्या काळांत संधी व समानतेची मागणी शिक्षक करित आहेत. लायकीप्रमाणे काम आणि पगार मिळायला काय हरकत आहे ? त्याला स्वतःचा दर्जा कां नाही वाढवतां येऊं ?

शिक्षकानें समाजांत दर्जा कमवायचा कसा ?

समाजांतील हा दर्जा कशावर अवलंबून आहे ? एका काळांत दरिद्री ब्राह्मणाला उच्च दर्जा होता. कुठलाही फाटका ब्राह्मण राजाकडे जाऊन त्याच्याकडून वाटेल तें मिळवीत होता. आज दर्जा जन्मावर अवलंबून नाही. आंबेडकर महार म्हणून कुणी त्यांना कमी लेखीत नाही. दर्जा पैशावर अकलंबून आहे असेंहि पूर्णेशाने म्हणतां येणार नाही. बाळासाहेब खेर किंवा राजाजी ५०० रु. दरमहा मिळवतात. त्यांच्या हाताखालचे कित्येक नोकर १२ हजार दरमहा मिळवणारे आहेत. पण बाळासाहेबांचा दर्जा त्यांना येणार नाही. बाळासाहेबांपेक्षा काँग्रेसचे चिटणीस शंकरराव देव किंवा विनोबा भावे, आचार्य भागवत, साने गुरुजी, यांचे स्थान निराळ्या दृष्टीने उच्च आहे. स्थानमाहात्म्यावरहि मोटेपणा थोडाफार अवलंबून असेल; पण अधिकाराची जागा नसतांनाही किंवा चार आप्यांचा संबंध नसतांनाही काँग्रेसजन गांधीजींना मोठा दर्जा देतात. काँग्रेस बाहेरच्या जयकर-मालवीयांना काँग्रेसमध्ये मान मिळतो. म्हणजे खुर्चीत मोटेपणा नाही हेंही खरेंच. पैशांत नाही, खुर्चीत नाही, जातीत नाही; तो बुद्धिमत्तेत आहे, निष्ठेत आहे, आणि तिच्या द्वारे केलेल्या कार्यानें येत असतो, म्हणून तो स्वयंसिद्ध आहे.

असामान्य बुद्धीनें कुठलेंही काम करा, मोठा दर्जा मिळतोच मिळतो. सुभाषने अज्ञाद सेना उभारली, मालवीयांनी हिंदुविश्वविद्यालय निर्मिलें, अण्णा कर्वे यांनी असामान्य कर्तृत्व गाजवलें—त्यांना मोठा दर्जा प्राप्त झाला. त्यासाठीं त्याग करावा लागेल; पण तो गौणच राहिल. त्याग केला तर उत्तमच; न करतां मर्यादित स्वार्थ साधला तरी खपतो. सुभाष, जयकर, मालवीय, कर्वे, यांनीं कांहीं अगदीं लंगोटी लावून फकिरी नाही पत्करली. आवश्यक तेवढा स्वार्थ साधला, आवश्यक तेवढा त्यागहि केला !

शिक्षकाच्या धंद्यांत मर्यादित बुद्धीचीं माणसें येतात व चिकटून रहातात. असामान्य बुद्धीचीं माणसें आलीं तरी टिकत नाहींत. शाळेचें क्षेत्र सोडून आपल्याला योग्य क्षेत्र लवकरच शोधतात तीं. (असें मात्र नाहीं कीं याच्या उलट, शाळा सोडून जाणारे सारे असामान्य बुद्धिमत्तेचे असतात !) शिक्षकांचे कार्यक्षेत्र मर्यादित. संवंध येणार ७ ते १७ वर्षांच्या बालकांशीं—व तोही एकेक वर्ष. त्यांत काय मोठें कार्य होणार ? शिक्षकांचा स्वार्थ थोडा—समजा त्याग पुष्कळ; पण नुसत्या त्यागांनं मोटेपणा किती येणार त्याला ? बुद्धिमत्तेची व कार्याची जोड नसेल तर—फुकट आहे ! रानांतला आम्रवृक्ष दरसाल हजारों आम्रफळांचा त्याग रानांत करतो. एखादा साधू सर्वसंगपरित्याग करतो. त्याला मोटेपणा कसा येईल ? त्यांत समाजोपयोगी असामान्य बुद्धि असल्याशिवाय आणि बलशाली काम केल्याशिवाय त्याचा त्याग व्यर्थ आहे !

शिक्षकाला फार मोठा दर्जा कधीही कोणत्याही समाजांत मिळणार नाहीं असें मला वाटतें तें यामुळेच. इंग्लंड देशांतही शिक्षकाच्या पेशाची टवाळीच होते. तो एक बावळटच प्राणी समजला जातो. जॉर्ज बर्नार्ड शॉनं एका नाटकाच्या प्रस्तावनेंत एक मजेदार पण उद्बोधक गोष्ट दिली आहे :

एकदां एका रस्त्यावर एका शिक्षकाला त्याच्या विद्यार्थ्यांनं चिडवले म्हणून संतापून शिक्षकानें मुलाचा चांगला अर्धाएक फर्लिंग पाटलाग केला. त्याला त्यानं पकडलें. परंतु विद्यार्थीहि चांगला खमंग आणि गुंड होता. त्यानं मास्तरशीं कुस्ती केली आणि त्यामुळे त्याच्या कपाळाला खोंक पडली. लोकांनीं मारामारी सोडवली. पण मास्तरानें त्या पोरारवर फियार्द केली. आपल्यातकें वकील मिळविण्यासाठीं ते पोरणें एका वकीलाकडे गेलें. त्यानं मारामारीची हकिकत वकीलसाहेबांना सांगितली. वकीलांना केस होपलेस वाटत होती. ते म्हणाले, “ तुला ५ पौंड तरी दंड होईल. कुणा प्रतिष्ठित गृहस्थावर असा हात टाकणें म्हणजे— ” मुलगा चटकन उत्तरला, “ अहो,

मी माझ्या ओळखीच्या मास्तरांशीं मारामारी केली. ” “ असं का—मास्तर-विरुद्ध खटला ना—मग सुटशील तू. ताकीद मिळून फार तर अर्धा पौंड दंड होईल ! ”

शाँचा खवचटपणा सोडून दिला तरी गोष्टींतील तात्पर्यावर टीका करावया नको. इतर देशांपैकीं हिटलरच्या आमदानीत जर्मनीत, मुसोलिनीच्या आमदानीत इटलीत शिक्षकांचा दर्जा बरा होता असं दिसून येतं. जर्मनी-इटलींतील बायकांच्या रक्तांत फॅसिझमच्या तत्वाचे इंजक्शन देण्यासाठीं तेथे शिक्षकांचा उपयोग केला गेला. सामान्य बुद्धीच्या मास्तरांनीं हिटलर-मुसोलिनीनें आंखलेल्या शैक्षणिक योजना तथाकथित राष्ट्रीय शिक्षणासाठीं, नव्या युद्धासाठीं, पक्षासाठीं, सत्तेसाठीं पार पाडण्याचें कार्य केलें. त्यामुळें तेथला शिक्षकवर्ग साधारणपणें बरा होता. सर्व लहान नवी पिढी हिटलरच्या सक्ती-मुळें शिक्षकाला मान देत होती.

शिक्षक, शिक्षण व सरकार

पण हें सारं कितपत इष्ट किंवा सत्तत्वाला धरून झाले, यासंबंधीं विचारच करावयास हवा. शिक्षणखातें एका विशिष्ट राज्यंत्रासाठीं वापरलें जाणें हें योग्य कीं अयोग्य? आज काँग्रेससरकार आहे म्हणून शाळा-शाळांत तिरंगी झेंडे, गांधी-नेहरूंचे फोटो, त्यांच्या जयंत्यांच्या सुट्या, त्यांच्या विशिष्ट तत्त्वज्ञानावर आंखलेल्या शिक्षणयोजनांची सक्तीनें अंमलबजावणी चालू आहे. उद्यां सोशॅलिस्टांचें वा कम्युनिस्टांचें राज्य आलें तर शाळांवर लाल झेंड, मार्क्स-लेनिनचे उत्सव आणि नवेंच शिक्षण असं प्रकार चालू झाले तर अनवस्था ओढवेल. प्रगतीची वेल खुरटेल. हिटलरनें शिक्षकांना दर्जा दिला, उद्यां काँग्रेससारख्या संस्थेनें शिक्षकांना दर्जा दिला तर जो दर्जा वाढेल तो तापुरता वाढेल. तो साऱ्या समाजानें दिला पाहिजे.

आणि एवढ्यासाठी सान्या शिक्षणाचें ध्येय लोकशाही हेंच असलें पाहिजे. धर्म-जाती-राष्ट्रीयता-निरपेक्ष शिक्षण देऊन श्रेष्ठ प्रकारच्या लोकशाही-साठी नवीन पिढी तयार करणें, हेंच शिक्षकांचें ध्येय असलें पाहिजे.

नंतर असा प्रश्न निर्माण होईल कीं. धर्मजातीपक्षनिरपेक्ष शिक्षण समाजाला देतां येईल का ? व आलेंच तर तें अंतिमदृष्ट्या फायदेशीर होईल का ?

आजवर शंभरदीडशें वर्षे धर्मभावना उद्दीपित करणारें शिक्षण आपण दिलें नाहीं. कांही सनातनी म्हणतील कीं म्हणून तर चुकलें. धर्म गेला—बुडाला आणि अवनति झाली. धार्मिक शिक्षणहि अभ्यासक्रमाच्या वेळेंतून वळेंच आपण वगळलें आहे. मला वाटते, त्यामुळें आपला थोडाफार फायदाच झाला आहे. हिंदुस्थानच्या राजकीय प्रगतीत धर्मभावनांचें वर्चस्व यामुळेंच १९२० सालपर्यंत झालें नाहीं. व राजकारण धर्मजातिनिरपेक्ष राहिलें. टिळकासारख्या राष्ट्रीय शिक्षणाचा उद्घोष करणाऱ्या शाळासंस्था-पकांनींही धार्मिक शिक्षणाचा अट्टाहास बाळगला नाहीं. उलट अलिगड आणि उस्मानिया किंवा बनारस युनिव्हर्सिटी निघाल्यानंतर राजकारणाचा रंग पालटत गेला.

शिक्षण हें जातिनिरपेक्ष असेंच आपण आजवर ठेवलें आहे. ब्राह्मणा-च्या मुलाला एक शिकवण तर महार-मुसलमानाला दुसरे, असे आपण कधीं केलें नाहीं. शिक्षण सर्वांना एकच ठेवलें. शिक्षणाचा विचार प्राथमिक, दुय्यम, उच्च, असा किंवा कला, विज्ञान, औद्योगिक, शेतकी, असा करीत आलो. मुंबईसारख्या हिंदु-बहुसंख्य प्रांतांत जेव्हां मुस्लिम बोर्ड ऑफ एज्युकेशन करावें अशी किंवा उर्दू युनिव्हर्सिटी असावी अशी असेवलीत सूचना आली, तेव्हां मला आश्चर्याचा धक्का बसला. उद्यां लिंगायत बोर्ड ऑफ एज्युकेशन करा, परवां जैन बोर्ड करा, अशा मागण्या येतील. भाषावार प्रांतरचना होऊन भाषावार बोर्डें करावीं लागतील; पण जातवार शिक्षण देण्यानें समाजाला धोका आहे. आज असलेली तेढ आगळी वाढेल मात्र.

शिक्षक आणि पक्षनिष्ठा

शाळाखात्यांत पक्षनिष्ठा ही असू नये, शिक्षक कुटल्याहि पक्षाचा नसावा, या विषयावर आमच्या शाळेत एकदां खडाजंगी वाद झाला. शिक्षक हा जर समाजाचा घटक आहे तर त्याला राजकीय मतें असू नयेत, या म्हणण्यांत काय अर्थ आहे? त्या चारवंत शिक्षकाला मतें ही असणारच. पण त्याने तीं शाळेत वर्गांत आणू नयेत. हें तरी कसें शक्य आहे? शिक्षकाचीं मतें म्हणजे काय त्याचा रेनकोट आहे की तो वर्गाच्या बाहेर ठेवून त्याला आंत घेतां येईल? पण समजा, भिन्न पक्षाची शिक्षक मंडळी एका शाळेत काम करतात आणि आपली राजकीय मतें घेऊन ती वर्गांत जातात. त्या मतांचा परिणाम तीं अध्ययनावर व विद्यार्थ्यांवर होऊं देतात. अशा परिस्थितींत काय होईल. विद्यार्थ्यांच्या मनावर काय परिणाम होईल? कांही विद्यार्थी एका पक्षाकडे ओढले जातात, कांही दुसरीकडे—कांहीं गोंधळून जाऊन निष्क्रियहि होतील. विद्यार्थ्यांच्या जीवनांत सुरुवातीसच अन्य पक्षांमदल अमहिष्णुता निर्माण होईल. अशी होणे अर्थात्च इष्ट नाही. पक्षाभिमानांतून पक्षाचा अहंकार वाढेल. तो घातुक आहे. किंवा असें समजा कीं एका शाळेत सगळे एकाच पक्षाचे शिक्षक आहेत तरी दुसरी अशी शाळा असेल कीं तेंथें दुसऱ्या पक्षाचे लोक असतील. एका शाळेंतील सारे शिक्षक आर. एस्. एस्.चे आहेत. तर दुसऱ्या एखाद्या शाळेत सारे पाकिस्तानवाले असतील आणि दोघांचीहि पक्षनिष्ठा विद्यार्थी-जगांत म्हणजे नव्या पिढीत नव्या १०।१५ वर्षांनंतरच्या जगांत दुहीचीं बीजे पेरून ठेवील.

आपल्या भारतांत अखंड लोकशाही आपल्याला नांदावावयाची आहे. मग Training for Democracy हेंच आपल्याला आपलें धोरण, ध्येय, ध्रुव असें निर्माण केलें पाहिजे. शिक्षकांनें राजकीय मतें खुशाल बाळगावीत; पण आपल्या मतांचा प्रचार विद्यार्थ्यांच्या जगांत कसलाही गैरफायदा घेऊन

किंवा दुसऱ्या पक्षाची बदनामी करीत, करून नये. निलेंप मनानें विद्यार्थ्यांना लोकशाहीचें शिक्षण द्यावें. ते सर्वपक्षीय पण अभिनिवेशरहित असावें. मतामतांचे सातदि रंग त्यांत असावेत; पण अशा प्रमाणांत की सर्वांचा मिळून एक शुभ्र रंग व्हावा. न कोणता एकच भडक व्हावा.

लो. टिळकांच्यापासून हें काम यशस्वीतेनें आपण करीत आलेलों आहों. राष्ट्रीय शिक्षणाचा समावेश टिळकांनीं आपल्या चतुःसूत्रींत केला. तें राष्ट्रीय शिक्षण अत्यंत उदात्त पातळीवर ठेवेलें गेलें. ब्रिटिशांचा द्वेष त्यांत कधीं शिकवला गेला नाहीं. जर्मनछाप ज्यूविरांधी राष्ट्रीय शिक्षण कुट्टें आणि टिळक-गांधींचें आदर्श राष्ट्रीय शिक्षण कुट्टें ?

पूर्वी शिक्षणखात्यावर खर्च होणारा पैसा अवकारी खात्याच्या उत्पन्नांतून मिळें. वास्तविक पहातां पैसा नेहर्मांच निलेंप असतो. वेड्या भावनेला तो अवकारीतून-दारू-अपूतून-आलेला दिसला आणि या वेड्या भावनेनें आपण हा खात्यांचा संबध तोडावा अशी मागणी केली. मागणी वेडेपणाची असेल; पण तिच्या मागची भावना आर्यसंस्कृतीला धरून असलेली, पवित्र व सात्त्विक भावना आहे, याचा कुणाला इन्कार करतां येणार नाहीं.

इतक्या श्रेष्ठ परंपरेवर आमचें हिंदुस्थानचें शिक्षण उभें आहे. परशुराम, वशिष्ठादि तेजस्वी शिक्षकपरंपरा परवांच्या काळापर्यंत अखंड चालू होती आणि म्हणून वाटतें, आपल्या या स्वतंत्र हिंदुस्थानाला लोकशाहीचें शिक्षण देण्यासाठीं व जगाला आदर्श लोकशाहीचे धडे देण्यासाठीं एकट्या हिंदुस्थानला खराखुरा शिक्षकच समर्थ आहे.

पण शिक्षकाची कार्यक्षमता, योग्यता, शिक्षकांनं प्रथम ओळखायला पाहिजे. संघटनेनें ती समाजांत प्रभावीपणें व्यक्तविली पाहिजे आणि राष्ट्राच्या नेत्यांनीं तिचा योग्य उपयोग केला पाहिजे.

पण मनचे माझे हे विचार मनांतच विरतात आणि हें सारें कधीं होणार म्हणून आशेनें भविष्यकाळाकडे पहात बसतां; झालें.

शिक्षक-शिष्य नाते—

मंडईतून घरी येत होतो मी. येतांना वॉटेत माझा एक विद्यार्थी दिसला. मला पाहतांच त्यानें नमस्कारासाठी हात वर उचलला, निदान मला तसा प्रथम भास झाला. मी त्या नमस्काराचा स्वीकार करण्यासाठी हात वर उचलण्याच्या तयारीत होतो आणि तेवढ्यांत मला आढळलें की त्यानें मला नमस्कार केलेला नाही. माझ्याजवळून चाललेल्या दुसऱ्या एका वकीलसाहेबांना तो नमस्कार होता. दोघांनीं हस्तीदंती केली. मी मनांत खूपच वरमलों. वर उचललेला हात तसाच वर नेऊन टोपी स्मरली केली. आणि खालीं मान घालून पुढें सटकलों.

माझ्या मनांत विचार आले की खरंच त्या विद्यार्थ्यानें मला नमस्कार कां केला नाही ? शिक्षक होतो मी त्याचा. जीवनांतील पहिली श्री मी दाखविली त्याला. त्यानें त्याला जीवनपथावरील शिंदारी बांधून दिली, मन तयार केलें, त्याच्याबद्दल इतका अनादर ? होय—अनादरच ! आदर तरी कां दाखवावा त्यानें ? मी महिन्याला त्याच्याकडून फी घेत होतो. हा शुद्ध आर्थिक व्यवहार नव्हता का ? आर्थिक व्यवहारांत भावनांना जागा कुठली ? कापडवाल्यानें मला थोड्या किमतीत कापड दिलें म्हणून आणि औषधवाल्यानें मला औषध दिलें म्हणून आणि वाण्यानें धान्य दिलें म्हणून आम्ही गाजावाजा करीत नाही. आमच्या जीवनाचे ते आधारच असतात. पण आम्ही त्यांच्याशीं मोठ्या आदरांनं, कृतज्ञतेनें वागत नाही, एकनिष्ठेनें वागत नाही.

शिक्षकाचें व्यक्तिमत्व तरी असें कुठें असतें की दुसरा एखादा आपोआप त्याच्यापुढें नम्र व्हावा. प्रा. चाफेकर आणि रँ. परांजपे यांच्या स्मरणा आपल्या प्रभुत्वाचा अधिकार प्रत्येक शिक्षकांत कुठून असणार ? चाफेकर-परांजपे यांच्या सर्व शिष्यांत जी सदा विनयाची, आदराची

पेरणी त्यांच्या विद्वत्तेमुळे तयार झालेली आहे तरी ती सर्व शिक्षकांना थोडीच साधणार ?

पण माझी अपेक्षा मात्र अशी की प्रत्येक विद्यार्थ्यांनं मला नमस्कार करावा. कारण मी शिक्षणाचा धंदा जरी केला असला, तरी धंदेवाईकाची वृत्ति किंवा व्यापाऱ्याला शोभेल अशी फसवणूक आणि पिळवणूक कधी केली नव्हती. प्राथमिक शाळेतल्या महिनाकांठच्या ८।१२ आण्यांच्या फीत मी त्याला लाख मोलाचे माप घातलं होतं. ज्ञान मी कदाचित् फार फार थोडं दिलं असेल, ज्या पुस्तकांतले पाठ आणि धडे मी शिकवले तें अ आ चें पुस्तक २ आण्यांचें होतं. तें २ आण्यांचें ज्ञान घरवसल्या त्याला मिळालंही असतं. मी जरी त्या दोन आण्यांच्या पुस्तकांतून शिकवलं होतं, तरी तें दोन आण्यांचें नव्हतं. मी त्याच्या मनाला रीत लावली होती. विचार करायला शिकवलं होतं. चांगलं वाईट निवडण्याची कला सांगितली होती. गायन, चित्रकला, हस्तव्यवसाय, यांचे द्वारां मी त्याची सौंदर्यदृष्टि जोपासली होती. जे त्याच्या जन्मदात्या मातापितरांस साधलं नसतं, तें मी त्याच्यासाठी केलं होतं. माझ्या मनांत माझ्या प्राथमिक शिक्षकाबद्दल आदर आहे. तसाच मलाही माझ्या विद्यार्थ्यांकडून कां भिळूं नये ? कदाचित् आज जीवनाच्या सान्या चाकोऱ्याच बदलल्या असतील. उद्यां रस्त्यांतून जातांना नेहरू अन् गांधी भेटले तरी आम्हां त्यांना नमस्कार करणार नाहीं. आदराच्या अभिव्यक्तीची आम्हांला आवश्यकता वाटत नाहीं म्हणा किंवा आदरभावनेला बुद्धिभेदामुळं बरीच ओहोटी लागली आहे म्हणा; पण वस्तुस्थिति अशी आहे, ही गोष्ट मात्र खरी.

शिवाय असें नाहीं का, की मी त्याच्या मराठी दुसरींतला शिक्षक ! बी. ए. होईपर्यंत म्हणजे १६ वर्षांच्या अध्ययन-काळांत पन्नास एक तरी शिक्षक त्याला भेटतील. त्या पन्नासांतला मी एक. नव्हे, त्या पन्नास पायऱ्यांच्या जिऱ्यांतली मी म्हणजे तळाकडील दुसरी पायरी. बरबर

चढून जागाग गृहस्थ प्रत्येक पायरीसाठी किती कृतज्ञता बाळगूं शकेल ? शेवटच्या कांहीं त्याच्या लक्ष्यांत राहतील— कांहीं महत्त्वाचे टप्पे व वळणें तो स्मरेल आणि त्यांत मला जागा नसेलही.

हेंही मान्य आहे. पण माझी ही वैयक्तिक तक्रार नाही. साधारणपणें सारा शिक्षकसमाज असाच उपेक्षित व अवमानित आहे. असो. माझ्या ओळखीचे एक शिक्षक आहेत ते स्वतःच प्रत्येक विद्यार्थ्याला प्रथम नमस्कार करीत जातात.

पण, मी तरी या नमस्कार करण्यासारख्या क्षुल्लक गोष्टीवर एवढें भारुड कां सांगतों आहे ? माझ्या मतानें, हा साधा शिष्टाचार इतका उपेक्षणीय नाही. यानें जीवन सुरेल बनणार आहे. 'थॅक्स' आणि 'ब्रेग युवर पार्डन' यांना काय अर्थ राहिला आहे ? उपचाराचे हे चोजले आहेत. शब्दाभधला भावनेचा अर्थ उडून गेल्यानंतर राहिलेला हा अक्षरांचा समूह आहे केवळ ! पण किती सुटसुटीत आणि कामचलाऊ. नाहीं म्हटलें तरी जीवनांत बऱ्याच गोष्टी सोईनें होतात. अपरिचित परिचित होतात. परिचितांच्या व्यवहारांवरचे गैरसमजांचे ढग वितळतात.

कुणी म्हणेल, शिक्षकांबद्दलचा आदर कमी होण्याचें कारण म्हणजे त्यांच्यापेक्षां कर्तव्यगार माणसें शिक्षणक्षेत्राच्या बाहेर बरींच आढळतात. शिक्षकच कोण असा मोठा कीं विद्यार्थ्यानें त्याला नमस्कार करावा ? विद्यार्थ्याला शिक्षकाहून अनेक पटीनें श्रेष्ठ माणसें आढळतात व त्यामुळें शिक्षक त्याच्या मनाला मोहूं शकत नाहीं. मला हें पटत नाहीं. एखाद्या मुलाला बापापेक्षां श्रेष्ठ माणसें दुसरीकडे खात्रीनें पुष्कळ आढळतील. म्हणून तो कांहीं आदराच्या शिष्टाचारांचें उल्लेघन करणार नाही. त्यानें करूं नये. मर्यादित जगांत शिक्षक शिष्य-संबंध पितापुत्राच्या संबंधांसारखेच नाहीत का ?

आणि कदाचित् याच कारणानें मला रस्त्यांत भेटणाऱ्या ओळख बुझालेल्या विद्यार्थ्यांकडून मिळालेल्या नमस्कारांत सकारण-अकारण अना

गौरव आढळतो. समाजाला गरीब शिक्षकासाठीं पोटभर फगार पुरवणें शक्य होत नाहीं पण हा फुकाचा समाधान निर्माण करणारा नमस्कार तरी त्याला विद्यार्थीवर्गाकडून कां मिळूं नये ? ज्या विद्यार्थ्यांसाठीं आपण जीवन ओतलें त्यांना त्याची थोडीशी का होईना पण कदर आहे, याची समाधानी जाणीव त्या शिक्षकाच्या मनांत निर्माण होऊं शकेल, असें वाटतें मला.

मी तसाच पुढें घरीं निघालों. वाटेंत एक नास्तीचें देऊळ लागलें. मी नमस्कार केला. पुन्हां थोड्या अंतरावर दत्ताचें देऊळ होतें. पुन्हां हात वर उचलला आणि नंतर रामाचें..... ..

मनांत विचार आला—ईश्वराबद्दल मी कृतज्ञता तरी किती वेळां दाखवावयाची ? मी नमस्कार केला नाहीं. माझी कृतज्ञता देवाला ठाऊक होती. मघांचा विद्यार्थी—त्यानें मला नमस्कार केला नाहीं म्हणून मी रागावलों. देव तसा रागावणार नव्हता. मी एक सामान्य संसारी माणूस. विद्यार्थ्यांच्या वंदनांनें माझे हृदय हरखून गेलें असतें. म्हणून तें औपचारिक वागणें विद्यार्थ्यांकडून मी अपेक्षिलें होतें. सर्वशक्तिमान्, सर्वसाक्षी परमेश्वर किंवा त्याच्या दगडी मूर्ती अशी अपेक्षा बाळगीत नाहींत.

कांहीं असो, पण या छोट्या प्रसंगानें मनाला रुखरुख लागली हें मात्र खरें !

श्रावण महिन्याचे दिवस होते. मी वर्गांतल्या मुलांमुलींना घेऊन विपिनेश्वराच्या सहलीला निघालों होतो. शिक्षकाच्या आयुष्यांत सहल हा एक असा प्रसंग आहे कीं जेव्हां निरागस बालकांचा उपाधिरहित सुखाचा सहवास त्याला लाभूं शकतो.

पाऊलवाटेनें आम्ही चाललों होतो. पुढें जरा दूर मुलांचा घोळका दोनदोनांच्या रांगा करून कूचगीतें गात चालला होता. दोनतीन मुली माझ्याभोंवतीं घुटमळत होत्या आणि उरलेल्या सातआठ मुली मागें रेंगाळल्या होत्या. त्यांच्यासाठीं मधून मधून आम्हांला वेग कमी करावा लागे किंवा थांबावें लागे. मुलींच्यामध्ये दोन गट होते. ते गट कोणत्याहि तत्त्वावर

नव्हते; परंतु होते ते इतकेच. त्यांचीं भांडणें आणि अबोला असे. छोटा गट माझ्याजवळून चालला होता.

ती पाऊलवाट साधारणशा गर्दनिळ्या वनराजांतून वेडींवांकडीं वळणें घेत जात होती. दुतर्फा भर यौवनानें नटलेल्या लता व सामर्थ्यानें रसरसलेले वृक्ष होते. विविध फुलांचा अन् फळांचा मंद सुवास मौजेनें खेळत होता. भोंवतालची काळीभोर मळ्याची जमीन ओलीचिन्न झाऱ्या होती. हवेंतही ओलसरपणा व दमटपणा होता. रानवेली व रानफुलांचा तसाच विशिष्ट प्रकारच्या गवताचा वास वाऱ्याच्या झुळकीत्रोत्रर जाणवे. उगवत्या सूर्याचीं किरणें पश्चिमेकडल्या उंच पर्वतांच्या शिखरांवर व त्यांच्या खालच्या कांहीं भागावर विशेष रंगीत्रेरंगीपणानें चमकत. आकाश कांहीं अगदीं निरभ्र नव्हतें; पण तुरळक अभ्रखंड किसलेल्या बर्फाच्या रंगासारखे क्षितिजाच्या एका बाजूला गेंगाळत होते व त्यांचा पांढरा रंग क्षितिजाशीं कमी कमी होत शेवटीं त्या क्षितिजाच्या कडेला असलेल्या उंच उंच डोंगरमाथ्याच्या काळसर हिरवट रंगाशीं रंगसंगती साधीत होते.

माझ्यात्रोत्रर ज्या तीन मुली चालल्या होत्या त्यांच्यांत कांहीं कुजबुज झाली. म्हणून त्या रम्य वनश्रीकडून माझे लक्ष त्यांच्याकडे गेलें. नाहांतर मी किती वेळ त्या ढगांकडे पहात राहिले असतों कुणास ठाऊक ? त्या तीन मुली तीन प्रकारच्या होत्या. एक अगदी लहान होती वयानें. खेंर म्हटलें तर परकरांतील पोर होती; पण पातळ नुकती नेसायला लागल्यामुळें जरा अकालीं प्रौढ दिसत होती इतकेंच. चेहऱ्यावरचा भाव अगदीं बालिश होता. पुण्यामुत्रईत शाळेंत एकंदरीनें वयमान कमी असतें. पुण्याच्या शाळेंत मॅट्रिकमध्ये बहुसंख्य मुलें १५।१६ च्या आंत असतात; परंतु आमच्या गांवांसारख्या जिल्ह्याच्या गांवीं एकंदरीत मुलें मोठीं. मॅट्रिकच्या वर्गांत १८।१९ चीं मुलें व मुली आढळतात. माझ्याकडे असलेल्या स्पेशलच्या वर्गांतहि मुलें व मुली मोठीं व खेडेगांवीं रहाणानें उफाड्याची होती. आतां हीच मुलगी पहा. वासन्तिका देशमुख. हिचा बांधा पाहिला कीं मला थेट मायकेल

एंजेलोच्या एका चित्रांतील स्त्री आठवते. तस्सा बांधा, तस्सा चेहरा. आणि तिसरी प्रियंवदा पाटील. हिचे केस इतके सुंदर की पहात बसवें घटकान् घटका. शिक्षकाएवजी चित्रकार असतो तर अमर केले असते हिचे सौंदर्य मी रंगांनी. हिचे केस जशी मोराचीं गर्द निळीं मऊ पिसें. ती मृदुता, तो रंग, ती तकाकी. हिचे डोळे गहिरे आणि गोल. ओठ तर असे लोमस आणि मधुस्वावी की प्रियंवदा हें नांव अगदीं ईश्वरी पूर्व योजनेनें ठेवेंले गेलेले असावे, असंच कुणाला वाटवें.

या तीन मुलींचा हेवा बाकीच्या मुली ज्या अनेक कारणांनीं करीत, त्यांत या दोघींचें सौंदर्य हेंही एक गुप्त कारण होतें.

सौंदर्यसमार्थींनून कांहींसा जागा होत मी विचारलें, “कां, प्रियंवदा, कांहीं विचारायचें आहे वाटतें ?”

“हो—” ती म्हणाली, “पण रागावणार नाहीं ना सर ?”

“छ, विचार ना— !”

“तुम्ही आमच्याशीं बोलत जाऊं नका. त्या मागाहून येताहेत ना त्या मुलींना आवडत नाहीं तें.”

“पण तुम्हांला आवडत ना ? तुमची तक्रार असली तर पाहूं—”

“असं नाही, सर. पण उगीचच हेवा कां करावा त्यांनीं ?” प्रियंवदा मानेला नाजुकसा झटका देत म्हणाली. या झटक्यानें तिच्या मानेवरच्या शेषट्याला एक लहानसा झोळा मिळाला. त्या वेणीत न आलेलीं मानेवरचीं कुंजलवलये मजेदारपणानें हललीं. तर्जनी आणि अंगठा यांत पकडून कानावर निसटलेली एक बट पुन्हां माघारीं जागच्या जागी खोंचण्याचा प्रयत्न केला तिनें आणि माझ्या उत्तराची वाट पाहूं लागली.

माझ्या मनांतून हा वाद खेळायचा नव्हता. मी म्हटलें, “बरं, बरं— बघूं, मग थांबूं या जरा. त्या पहा बाकीच्या मुली आल्याच जवळ—पण काय ग, तुमच्यापैकीं कुणी फराळाला कागद लागतील तर ते आगले आहेत का ? नाहींतर फराळ कशावर करणार तुम्ही ?”

ती चिमुरडी, पण प्रौढ दिसणारी पोर आपला प्रौढपणा विसरून एक-दम उद्गारली, “ हो, हो, सर—मी आणली आहे एवढी रद्दी. सर्वाना पुरेल.”

“ शाबास ! ”

मी तिला शाबासकी दिली. मी विषय बदलला; पण मनांतून काहीं तो गेला नाही.

थोड्याच वेळांत आम्ही विपिनेश्वराच्या आवारांत आलों. देवाचे दर्शन आणि इकडे तिकडे फिरणे झाल्यानंतर एका राईत आम्ही वर्तुळाकार बसलों.

मी एका टिकाणी त्या वर्तुळावर बसलों होतों. डाव्या हाताकडून मुलें होती व उजवीकडून मुली. मी मुलांना गाणी म्हणायला, नकला करायला विनंती केली आणि गाण्यांचा कार्यक्रम सुरूहि झाला. प्रथम सावंतनें कुटलें तरी एक सिनेमांतलें गाणें म्हटलें.

मी सर्व विद्यार्थ्यांकडे पाहिलें. शिकवतांना माझ्या मनांत काय विचार येतात ? मी प्रामाणिकपणानें आत्मनिरीक्षण करूं लागलों. आणि खात्रीनें माझ्या मनानें अशीच ग्वाही दिली कीं शिकवतांना विलकुल पक्षपात करीत नाहीं. हा ब्राह्मणाचा मुलगा आहे, हा मराठ्याचा हा अंमलदाराचा, हा वकिलाचा, असा भेद शिकवतांना येत नाहीं. ही सुंदर मुलगी आहे, हा गोरगोमटा मुलगा आहे, त्यालाच पुन्हां पुन्हां प्रश्न विचार, त्याला गुन्हा माफ कर, असें करितां येत नाहीं. कुणी करीत असेल ते गैर आहे. आपला पाठ यशस्वी व्हावा म्हणून क्वचित् तपासणीच्या वेळीं हुशार मुलांच्या वांटणीस प्रश्न जास्त येतील. किंवा त्यांना त्यांच्या हुशारीमुळे अधिक वेळां बरोबर पाळी मिळेल, अवघड प्रश्नांचीं उत्तरे त्यांच्याकडूनच काढलीं जातील, तरीदेखील मज्ज विद्यार्थ्यांना पक्षपात होणार नाहीं. आणि आदर्श शिक्षक शिकवतांना गरीब-श्रीमंत, ब्राह्मण-महार, सुरुप-कुरूप हा भेद मनांत तर नाहीच आणीत.

या विचारांत मी डोकें वर काढून बघितलें, तेव्हां सरोज चव्हाणचें गाणें सप्त होतें. गाणें संपताच साहजिकच मी टाळ्या वाजवल्या. ही

सरोज दुसऱ्या म्हणजे मोठ्या गटांतील 'माझ्यावर पक्षपात करतो' असा आरोप करणाऱ्या गटांतील होती. तिला टाळ्या मिळतांच त्या गटाकडून तिचा गौरव झाला. आणि प्रियंवदाला वाटलें की मघांशी तिने सांगितल्याचा परिणाम म्हणून मी टाळ्या दिल्या. सरोजलाही समाधान झालें आणि प्रियंवदेलाही.

न कळत दोन गट दुखावले होते तसे नकळत ते सुखावत होते.

प्रश्नांचा तास—

शिक्षकांनै राजकीय पक्षाचा प्रचार करूं नये, फार तर त्याच्या टिकाणीं पक्षनिष्ठा चालेल, अशा मनाचा मी आहे. पण त्याहिपेक्षां सत्यनिष्ठा अधिक असावी हें मी मानतों. इतिहास हा विषय असा आहे कीं येथें प्रचारी शिक्षकाला वाटेल त्या मतांचा प्रचार करतां येतो. करण्याचा मोद्दहि त्याला होतो.

नारायणरावाच्या खुनाचा इतिहास मी परवां शिकवीत होतों. अर्थात् हा विवाद्य मुद्दा होता. मुलें प्रौढ होती. त्यांना त्या वेळची परिस्थिति निवेदन केली. त्याशिवाय नाना, बापू, यांचीं चरित्रें, स्वभाववर्णनेंही सांगितली, त्यासंबंधांत माझें मत सांगितलें. नाना व बापू यांची राजकीय कामगिरी गौरवपूर्ण उल्लेखून नंतर त्यांच्या चारित्र्यांतील कलंकित कांहीं भागांचेही दोषदर्शन घडवले. आणि त्याच आघांत पेशवाई इंग्रजशाहीच्या पुढे कां टिकाव घरूं शकली नाहीं, याचें विवेचन केलें.

माझ्या वर्गांत कांहीं मुलें काँग्रेसवादी होती आणि कांहीं काँग्रेसविरोधी तर कांहीं रा. स्व. सघांतील होती. एका मुलाला मी सांगितलेलें पढलें नाहीं. दर आठवड्यास मी एक तास प्रश्नांचा म्हणून राखून ठेवला वाटेल त्या विष-

यावर वाटेल ते प्रश्न विचारण्यास मुभा ठेवली होती. माझ्या मगदुरा-प्रमाणे मी उत्तर देई किंवा ज्या प्रश्नांवर विशेष माहिती, आंकडे, लागत ते प्रश्न मी नंतरच्या साप्ताहिक जासाला सांगें. ही पद्धत सामान्य ज्ञान वाढायला मदत करी.

त्या सप्ताहांत माझ्या त्या विरोधी भक्तानें माझ्यावर टीकेची झोड उठवली. त्यानें मला प्रश्न विचारले, “ नाना, बापू, यांच्या चरित्रांची काळी बाजू कशाच्या सांगितली ? पेशव्यांच्या चुकांचें आतां चवर्ण कशाला ? आमच्या मनांत ज्या व्यक्तींवद्दल आदर आहे तो ज्या टीकेनें नष्ट होईल ती टीका कां करतां ? ”

मी म्हणालों, ‘आदर अंधभक्तीवर असूं नये. खांडेकर, फडके, यांचे सर्व दोष माहिती असूनही त्यांच्यावर प्रेम करा. त्यांच्या भाषेचा अभ्यास करा. गांधी, नेहरू, यांच्या स्वभावाची माहिती असून त्यांच्या तत्त्वांचा पाठपुरावा करायला शिका. नानाबापूंची काळी चरित्रें सांगितलीं, तीं त्यांच्याविषयीं आदर कमी करण्यासाठीं नाहीं; त्यांच्या दोषांपेक्षां गुण मोठे आहेत, हें दाखवण्यासाठीं. पेशव्यांच्या चुकांची आवृत्ति त्या पुन्हां होऊं नयेत म्हणून. सत्याला धरून शिकावयाचा इतिहास, तो निःपक्षपाती तिन्हाइतीपणाने शिकवावयाचा, आणि त्यांतून निर्भेळ राष्ट्रवाद किंवा ध्येयवाद तुमच्या मनांत पेरायचा, ह्या तीन गोष्टी म्हणजे तारेवरचा नाच आहे ! शिक्षकाला अवघड व टीकारांना टीकामुलभ असा प्रकार आहे हा !’

कुणास टाऊक त्या मुलांचें समाधान झालें कीं नाहीं तें. पण माझ्या वाचकांचें होईल अशी आशा वाटते.

दुसऱ्या एकानें शंका विचारली, “ टिळकांनीं शाळा काढली, यांत मोठेंसें काय झालें ? वास्तविक शिक्षण देणें हें सरकारचे काम टिळकांनीं आपल्यावर कशाला ओढून घेतलें ? ”

शिक्षण देणें सरकारचें काम होतें; पण १८० सालीं तें महाग होतें, अवघड होतें. टिळकांनीं तें स्वस्त व सुलभ केलें. सरकारी चाकोरींत जी सत्त्वहीनता होती, ती काढून तें जरा स्वाभिमानी व राष्ट्रीय केलें. आज जमाना बदलला आहे. सरकारमध्ये फरक पडला आहे. आपलें सरकार स्वस्त, सुलभ व राष्ट्रीय शिक्षण देत असेल, तर खाजगी शाळांची आवश्यकताच नाही. टिळक असते तर त्यांनीं न्यू इंग्लिश स्कूल सरकारच्या हवालीं केलें असतें. सर्व शिक्षण राष्ट्रीय करण्याची करण्याची चळवळ केली असती.”

आणि तिसऱ्या एका विद्यार्थ्यानें विचारलें, “सर, सगळ्यांना सारखी फी कां ? या विद्यार्थ्यांचा बाप लक्षाधीक्ष आहे आणि याचा बाप गरीब शेतकरी आहे. दोघांनाही ४ रु. फी ही समानता कीं, विषमता अन् अन्याय ?”

“एवढ्याच साठीं तर मी म्हणतो कीं सारें शिक्षण अगदीं फुकट असावें म्हणून. श्रीमंतांना जास्त फी अन् गरिबांना कमी असाहि मार्ग आहे दुसरा. पण गरिबीवर, श्रीमंतीवर, म्हणजे उत्पन्नावर फी ठेवली तरी मूळ अन्याय नष्ट होणार नाही. कुणाला एक मुलगा असेल, कुणाला चार असतील. चार मुलांच्या गरीब बापाला ४० रु. पगार आहे, त्याला ४ रु. फी पडेल समजू या. दुसऱ्या एका मुलाच्या बापालाही ४० रु. पगार आहे, त्याला १ रु. म्हणजे अधिक मुलें असलीं कीं त्याचे तोटे भोगावे लागणार ! यापेक्षां सगळाच शिक्षणाचा खर्च सरकारनें करावा. प्राप्तीवरील करासारखा प्राप्तीवर अवलंबून असलेला एखादा शिक्षणकर ठेवावा. म्हणजे समानसंधी मिळेल साऱ्यांना. सिलोन वं हैद्राबादमध्ये प्राथमिक व दुय्यम शिक्षण फुकट आहे !”

एका विद्यार्थिनीनें मला विचारलें, ‘सर, प्रेम करणें सोपें का प्रेम

करून घेणें सोपें ? (तुमचा विश्वास बसणार नाही—पण एका विद्यार्थी-नीनें खरोखरीच हा प्रश्न अगदीं साध्या मनानें विचारला.)

“ प्रेम करणें हें फार अवघड आहे. प्रेम करणें म्हणजे एकच ध्यास, एकच निष्ठा बाळगणें. त्या एकासाठीं पराकोटी सुखांचा त्याग करण्यास तयार होणें, दुःख सहन करणें. संगीतावर माझें प्रेम आहे म्हणजे त्या कलेसाठीं माझें अष्टौप्रहर जीवन, सारी संपत्ति वेंचायला मी तयार आहे. संगीतासाठीं ती तन-मन-धन वेंचायला तयार होणें, हें अवघड आहे. कारण चंचल मन, सुखलोलुप इंद्रिये आणि अन्य स्वार्थ यांना एका संगीतकलेशीं बांधतां येत नाही. प्रेम करून घेणें म्हणजे दुसऱ्याचें प्रेम जिंकणें असेल, तर तें अवघड आहे. पण एरवीं तें अकारण, जनान्तर सौहार्दातून जन्मलेलें, कोऽपि आंतरिक हेतूनें लाभलेलें असतें. आईचें प्रेम लाभतें—आईसाठीं काहीं फारसें केलें नाही तरी—”

त्यावरून विचार आला, शिकणें अवघड कीं शिकवणें ? आणि उत्तर आलें शिकणें. शिकणें म्हणजे नव्या प्रांतांत जाणें. कुणाची मदत असेल, नसेल. पुस्तकें, शिक्षक, दीपिका, साहित्य मिळेल, मिळणार नाही. एक-लव्याची निष्ठा दुर्मिळ आहे. उलट शिकवणें सोपें. असेल त्यांतलें थोडें शिष्याला द्यायचें. चार वर्षांचा मुलगा तीन वर्षांच्या मुलाला काहीं गोष्टी शिकवतोच. एकानें गमतीनें लिहिलें आहे, ज्याला काहीं येतें तो करून मोकळा होतो, ज्याला तें येत नाही तो दुसऱ्यांना शिकवूं लागतो, ‘ तें असें करावें, तसें करावें ’ म्हणून. विनोदाचा भाग सोडला तरी त्यांत तथ्य आहे खास. शिवाय शिक्षणाच्याहि मर्यादा असतातच. तेथें गुरू सांगतो—जा, बाबा. येथून पुढले साक्षात्कार तुमचे तुम्ही घ्या. शिकण्याला कुठें मर्यादा आहेत ? तें कुठें कधीं संपतें ?

शिक्षकानें हरतऱ्हेनें समाजाशीं संबंध जोडावा—

डॉक्टराचा संबंध जगातील श्रीमंत, गरीब, सर्व वर्गाशी येतो. त्यांत कांहीं गांजलेले असतात. कांहीं नकोत तीं पाप करून शुद्ध्यर्थ डॉक्टराकडे आंलेले असतात. कांहीं लबाड, कांहीं सरळ, अनेक तऱ्हेचीं माणसें भेटतात त्याला. बकिलाचेंही तेच म्हणतां येईल. व्यापाऱ्यांचे, पोलिसांचे, आणि सरकारी छोट्यामोठ्या अधिकाऱ्यांचे वावतीत तेंच म्हणतां येईल. त्यांच्या जीवनाचें क्षेत्र विशाल रहाते. हरतऱ्हेचे अनुभव त्यांना येतात. त्यामुळें ते सारं लोक अनुभवी होतात, व्यवहारी होतात.

बिचाऱ्या शिक्षकाचा संबंध येतो तो मात्र बालकांशीं. या छोट्या समाजांत लबाडी आणि गुऱ्हेगारी कमी. तेथील लबाडी असली तर अगदीं वेगळ्या स्वरूपाची आणि किरकोळ. कुणी पेन्सिल चोरली तर कुणी दांडगाई केली. बऱ्याच मोठ्या प्रमाणांत निष्पाप आणि पवित्र वातावरणांत शिक्षक वागत असल्यामुळें खऱ्या आणि मोठ्या जगाचे अनुभव त्याला विशेष येत नाहींत आणि तो फसतो. बाहेरच्या जगांत शिक्षक अनभिज्ञ व वावळट ठरतो, याचें हें एक महत्त्वाचें कारण आहे असें मला तरी वाटतें. आणि या दोषापासून शिक्षकाला जर मुक्त व्हावेंसें वाटत असेल, तर मोठ्या जगांत येण्याची संधी त्यानें वारंवार घेतली पाहिजे. ती सेवकाच्या द्वारां मिळाली कीं सोऱ्याहून पिवळें होईल. हिंदीचा प्रचार व साक्षरता-प्रसार या गोष्टी त्याच्या घंघ्याला अनुपंगिक आहेत. याशिवाय सामाजिक कार्य करणाऱ्या वाचनालय, साहित्यसंस्था, यांमध्ये त्याला शिरकाव करून घेतां येईल. निरनिराळे छोटेंमोठे संघ, भांडेरू संघ, लहानलहान कामगार संघ, अशांमध्ये त्यानें भाग घेऊन वैशिष्ट्यपूर्ण काम जरूर करावें. बँका, सहकारी संस्था, स्थानिक स्वराज्यसंस्था, यांतही भाग घेणें शक्य झाल्यास त्यानें घ्यावा. त्याचें कुठलेंही कार्य शाळेच्या वेळेवर किंवा कामावर अनिष्ट

परिणाम करीत नसेल तर समाजदेखील फार करून कुरकुर करणार नाही. निदान त्यानें कुरकुरूं नये अशी माझी अपेक्षा आहे.

हल्लींच्या शिक्षण-पद्धतींत शिक्षकाकडे फार मोठें जबाबदारीचें सोंपवलेलें काम यशस्वी रीतीनें पार पाडण्याची शक्यता फारच कमी झालेली आहे. नवीन पिढी तयार करणे, बालमनांना सुसंस्कृत करणे, वगैरे पूर्वीची ध्येये आज अधिकच दुष्प्राप्य झाली आहेत. हॅरो, ईटन, वगैरे शाळा परंपरा निर्माण करूं शकल्या. एक तर तेथे २४ तास विद्यार्थी शिक्षकांसमवेत रहात असतात. पब्लिक स्कूल आणि गुरुकुले यांत विद्यार्थ्यांचें शील बनवणें अधिक शक्य असतें.

पण आज विद्यार्थ्यांना समाजजीवनासाठी वा भारी राष्ट्रासाठी उत्तम नागरिक बनविणें शिक्षकाला अशक्य होऊन बसले आहे. शिक्षक व विद्यार्थी एकमेकांच्या सहवासांत असतात, ते म्हणजे दिवसाकाठी जास्तीत जास्त ५ तास. वरच्या वर्गांतून तर विद्यार्थी व शिक्षक यांचा आठवड्यांत सहवास घडणार कमीतकमी ७० मिनिटे, जास्तीत जास्त ६ तास ! अनेक शिक्षकांच्या अनेक तऱ्हांचीं प्रतिविंबे चालमनावर पडण्याची जेथें शक्यता, तेथें शिक्षक किती आणि कसला आकार देणार त्याला ?

एखाद्या शाळेचा विद्यार्थी हुशार निघाला, कीर्तिमान झाला तर त्याच्या शिक्षकांचा व शाळेचा गौरव केला जातो. यांत बराचसा अर्थवाद आहे हें शिक्षकानी लक्षांत ठेवावे. त्या विद्यार्थ्याला दिलेल्या ज्ञानाबद्दल अंशतः श्रेय तसे विशेष कष्ट त्या विद्यार्थ्याबद्दल घेतले असल्यास शिक्षकांनै वाटल्यास स्वतःला किंवा शाळेला ध्यावें. परंतु त्याचें शील त्यानें कितीसें बनवलें असलें ? त्या आठवड्यांतील ८१० तासांच्या सहवासांत शिक्षकांच्या हाताखालून गेलेले कित्येक विद्यार्थी पुढे काळा बाजार करणारे, व्यभिचार करणारे व दुर्गुणी नागरिक झाले असतील—त्याचे अपश्रेय हेंही शिक्षकांनी उचलायला हवें. पण तसें कुणी देत घेत नाही.

फक्त माहिती, नियम, सनावळ्या, लेखनादि कांहीं गोष्टी त्यांनीं विद्यार्थ्यांच्या मेंदूत कोंत्रल्या. कांहीं विद्यार्थी चांगले निघाले, कांहीं वाईट. शिक्षक व विद्यार्थी यांचा सहवास घडतो तोही कृत्रिम वातावरणांत. अशा वातावरणांत मुलांच्या अंतरंगांतले गुणदोष दिसूनही येत नाहीत. वर्गांत ३०।४० मुलें तरी असणार. प्रत्येकाकडे शिक्षक किती वेळ लक्ष देऊं शकणार आहे ?

खरें गृहशिक्षण महत्त्वाचें. धर्माचीं व आचरणाचीं उदात्त तत्त्वे आईबापांनीं घरीं शिकवायला हवीं. पण आज काय होतें पहा.

तिक्रिटांच्या रांगेंत उभें रहायला नको म्हणून स्त्रियांना पुढें करून पुरुष आपलें काम साधतात. घरांत एखादा जिन्नस असूनही खुशाल नाही असें आपली आई शेजारणीला सांगते. लहान मुलांच्या डोळ्यांदेखत बाप दोन पैशांची काड्याची पेटी दीड आण्याला विकत घेतो. किंवा मुलांच्या देखत बाप आपल्या कोठारांतून साखर काढून चौपटीनें अडलेल्या गिऱ्हा-इकाला विकतो. लहानसहान गोष्टीसाठीं, अनवश्यक वस्तूसाठीं, मोठीं माणसें खुशाल दुसऱ्याजवळ दीनपणें भिक्षापात्र पुढें करतात. त्यांत त्यांना लाज वाटत नाही. पैपाहुणा म्हणजे संकट वाटतें. आतिथ्यादर तर संपूर्ण नष्ट झाला आहे.

कदाचित् सध्यांच्या महागाईचा हा अनिष्ट परिणाम झाला असेल; पण न जाणों याचे कांहीं परिणाम दीर्घकाल टिकतील अशी मला साधार भीति वाटते. समाजातील नैतिक मूल्येच घसरली आहेत.

शिक्षक वर्गांत शिकवील “ खरें झोलावें. गरिबांना मदत करावी. अतिथि-अभ्यागताचा सत्कार करावा. शेजाऱ्यावर उपकार करून शेजारधर्म पाळावा. दुसऱ्याजवळ ‘ दीनमुख पसरोनि ’ मागूं नये. स्वाभिमानानें रहावें. ” याचा परिणाम, या कोंरड्या उपदेशाचा परिणाम तरी काय होणार ? स्वतः शिक्षक तरी या परिस्थितींतून वेगळा राहून आदर्श सांगूं लागला तर थोडा फार परिणाम होईल. शिक्षकाला भरपूर वेतन, त्याच्या

गरजा भागविणारें, काळा बाजार करण्याची आवश्यकता न उरलेलें असेल, तर कदाचित् अंशतः पटेल तें मुलांना. एरवीं नाही. आणि जोंवर शिक्षक सर्व समाजाहून रहाणीं, दर्जाने, वेगळा असा आपण पवित्र आदर्श ठेवलेला नाही, व त्याला तसें रहाणें सर्व सवलती देऊन भाग पाडलेलें नाही, तोंवर नव्या पिढीच्या नीति-शिक्षणाची जबाबदारी शिक्षकावर नाही. जोंवर बाहेरचे पक्ष व लोक जातीयतेचें राजकारण खेळत आहेत, काळ्या बाजारांत लडबडलेले आहेत, तोंवर एकटा शिक्षक लोकशाहीच्या उदात्त व सत्यन्यायनीतीच्या पवित्र ग्रंथाची क्रितीही पारायणें विद्यार्थ्यांच्या पुढें करीत बसला तरी तें सारे निष्फलच होणार ! नाही का ?

अर्थात् नव्या पिढीचें नैतिक जीवन व त्यांतील मूल्ये घसरगुंडीला लागलीं असलीं तरी शिक्षकानें त्याच्या मगदुराप्रमाणें त्या प्रवाहाच्या विरुद्ध, सत्प्रवृत्तीच्याच दिशेनें पोहणें हें त्याचें कर्तव्य आहे. त्याला आपलें कार्य केलेंच पाहिजे. या काळ्या बाजाजाराच्या जगांत त्याच्या वागण्या-विचारांची ही एकच मिणमिणती पणती आशावती आहे.

या पणतीचें तेज शिक्षकानें मोठ्या जगाच्या व्यापक अनुभवानें व सेवेच्या कार्याच्या तपश्चर्येनें वाढवलें पाहिजे. समाजाचें पुढारीपण जेव्हां अशा श्रेष्ठ शिक्षकाकडे येईल, तेव्हांच समाजाचा खरा उद्धार होईल.

मला एक शिकवणी मिळाली !

आज सकाळीं एका प्रतिष्ठित गृहस्थाची चिठ्ठी आली. मला भेटायला बोलावलें होतें. तें कशासाठी, याचा अंदाज मला आला. हे दिवस शिकवण्यांचे. त्या गृहस्थांची मुलगी आमच्या शाळेंत होती. ते गृहस्थ गांवांतील प्रसिद्ध डॉक्टर. आमच्या शाळेंतील सह्यागार-मंडळांत त्यांचें मोठें वजन होतें. गांवांत कॉंग्रेस-विरोधकांचा ते आधारस्तंभ होते. घरीं लक्ष्मी पाणी भरित होती. गांवांत प्रायमरी स्कूल चांगलें नव्हतें. आमच्या शाळेशिवाय स्वतंत्र-

पणें चालवलेली शाळा अशी ही एकच. म्हणून अशी थोरामोठ्यांचीं मुलें आमच्या शाळेंत यायची. मी पोशाख केला. शाळामास्तराचा गरिबी पण स्वच्छ व नीटनटका पोशाख केला. हो; हें मुदामच सांगतों आहें मी. मास्तर बावळट दिसता. रोजीं दीड रुपया मिळवणाऱ्या डॉक्टरलाहि पोझिशनसाठीं सुटाबुटात रहावें लागतें. वकिलालाहि बाहेरचा भपका बराच करावा लागतो. शिक्षकाचा धंदा पडला पोरसोरांशीं. त्यालाहि पोशाखाची काळजी घ्यावीशी वाटत नाही, ती एंट त्याला परवडतहि नाही—किंवा समाजाच्याहि काहीं विशेष अपेक्षा नाहीत, कीं शिक्षकानें अमुक एक पोशाख करावा म्हणून. युनिव्हर्सिटीच्या पदवीधराला काळा पदर—काळी पिशवी घेऊनच पदवी घ्यावी लागते. प्राध्यापकासाठीं एका काळीं आणि कांही ठिकाणीं अजूनही—गौन—झग्याची अपेक्षा बाळगली जाते. शिक्षकाच्या पोशाखाबद्दल शाळाखात्यानें आणि समाजानें कां नियम करूं नयेत ? पोशाखांतील बावळटपणा काढून टाकून मी डॉक्टरसाहेबांच्या घरीं पोहोंचलों.

डॉक्टरांची दवाखान्यांत जाण्याची वेळ झालेली दिसत होती. त्यांनी आपला पोशाख चढवला होता. कोटांतून त्यांचा स्टेथास्कोप—त्याचा धंदा—डोकावत होता. मधल्या घरांत टेबलावर डॉक्टर 'नाश्ता' करीत होते. मी नम्रपणें नमस्कार करून आंत गेलों व जरा दूर असलेल्या खुर्चीवर बसलों. दोन्ही गालांत कोंबलेलीं बिस्किटें दावीत मिटल्या तोंडानें डॉक्टरानीं माझे खुणें स्वागत केलें. चहाचा कप तोडाला लावून त्यांनीं प्रथम तो तोडातला घास खाली लाटला आणि जरा घसा साफ करून मला म्हणाले,

“माझी मुलगी सातवीत आहे—तिला तुमची शिकवणी—तितक्यांत कुणीतरां आलें. डॉक्टरांचें वाक्य अपूर्ण राहिलें. प्रश्नार्थक चेहऱ्यानें त्यांनीं बाहेरच्या ढालनाकडे बघितलें. डॉक्टरानीं मनांत तरी माझ्याशीं फक्त मुद्यापुरतेंच बोलायचें टरवले होतें. ऊँ ! मास्तरांशीं काय बोलायचें

असं त्यांना वाटलं असावं—पण कदाचित् माझाच हा गैरसमज असेल. ही काय बोलत वसायची वेळ होती ? त्यांतून डॉक्टर दवाखान्याकडे निघालेले. एरवीं व्याख्यानं व गप्पायुक्तं शोडणार डॉक्टर—पण जाऊं द्या. त्या दालनांतून एक विलायती पोषाखांतील गृहस्थ आंत आले. त्यांच्या गप्पांना सुरुवात झाली. नवे गृहस्थ येण्याबरोबर डॉक्टरांच्या गळ्यांनं टेबलावरच्या कपबशा आंत नेल्या. तो गृहस्थ अर्धातास गप्पा करीत होता. त्या गृहस्थ्याचें खास असें कांहीं काम दिसलें नाहीं. संघकार्यावद्दल तेंच तेंच बराच वेळ एरंडाचें गुन्हाळ चालवल्यावर व तें करतां करतां ७।८ सिगारेट्स् फस्त केल्यानंतर तो गृहस्थ उठल्यु. माझी आठवण त्या अर्ध्या तासांत कुणालाहि नव्हती. मी खोलींतील चित्रें व फर्निचर पहात बसलों होतों. माझी त्यांना अडगळ वाटली नाहीं. मध्ये मी एकदां खांकरलों. पण डॉक्टरांनीं दुर्लक्ष्य केलें. तो माझा अपमान होता. मी तेथून उठून गेलों नसतों का ? पण मोठी शिकवणी सोडावी लागली असती. लचारीनें बसलों झालें. तो गृहस्थ गेल्यावर माझ्याकडे वळून डॉक्टर म्हणाले— “मग येत जा, उद्यांपासून.” मी जरा घुटमळलों. डॉक्टर लगबगीनें उठले. मीहि उठलों. “अरे भिमाशंकर—माझा चष्मा—?” कोटाचा वरचा खिसा उजव्या हातानें चांचपत डॉक्टर उद्गारले. मी अजून जरा बुजतों आहें असें पाहून तेच पुढें म्हणाले, “कां—आमच्या प्रमीलाच पाठवूं तुमच्या घरीं ? किती पोरं येतात घरीं ? तुम्हां लोकांची चैन आहे बुवा. एकेका तासाला ७।८ पोरें जमवून ८०।८० रुपये मिळवीत असाल. वेळहि नसेल. सकाळीं ४ पासून रात्री १०।११ पर्यंत चालू आहे—काय ? खरं आहे ना ? (डॉक्टर मला बोलूं कुठें देत होते ?) तेव्हां तसं नकोच. तुम्हचि या. गणित, मराठी, सारें सांगायचें. पोरगी हुशार आहे. वर नंबर आला पाहिजे. किती पैसे द्यायचे ?”

आतां डॉक्टरच बोलून दमले म्हणून थांबले. मी म्हणालों, “मी ३० रुपये घेतों.” “काय तीस ?” जन्मांत इतकें मोठें आश्चर्य त्यांनीं ऐकलें

नसल्यासारखा चेहरा केला. “प्राथमिक शाळेतला मास्तर तीस रु. मागतो ! अरे वा !—” आतां आश्चर्य ओसरूं लागलें. जरा नेहमींच्या मनः-पातळीवर आले; पण लगेच त्या मनानें रागाकडे झोका घेतला. “तुम्हांला कांही वाटत नाही का वाटेल तो आंकडा सांगायला ?” डॉक्टरांचा स्वर उंचावला होता. मला वाटलें आतां माझी धडगत लागत नाही; पण पुन्हां माझें नशीब माझ्या मदतीला धांवून आलें.

एक मध्यम वयस्क गृहस्थ दारांत उभे होते. जरा घाबरे व दीन दिसत होते. कपाळावर घाम थबथबला होता—तो टिपण्याचें त्यांना भान नव्हतें. “मी बोलवायला आलों आहे—घरीं बायको प्रसूतिवेदनांनीं घाबरी झाली आहे. येतां ? कसव्यांत आहे, त्या पिंपळाच्या झाडाशेजारच्या भटांच्या वाड्यांत—टांगां आणला आहे—” किती नम्र दिसत होता. मला दया आली. “तुम्ही याच गांवचे का ? भटांच्या वाड्यांत नवे त्रिन्हाडकरू ते तुम्हीच दिसतां—” गृहस्थ आशेनें पाहूं लागला. इतकी आस्था, विचारपूस ! त्रिन्चूक माहिती ! त्यामुळें त्यालाही आपलेपणा वाटूं लागला असेल. त्या त्रिचान्याला हें कुठें ठाऊक होतें की संघांत अशी माहिती जमा होत असते तें ! डॉक्टर बोलत होते, “मी तीस रुपये घेतों आहे ना ठाऊक ?” “काय तीस ?” आश्चर्य पण दुःख व असाहायता यांनीं भारावलेलें मन त्या शब्दांत पूर्ण व्यक्त झालें होतें. त्यांनं खिसा चांचपला. जराशी खिन्नता पसरली. शून्यांत त्याने क्षणभर पहिलें. त्यांत त्यानें कदाचित् घरीं तडफडणारी पत्नी पाहिली असेल आणि ती डॉक्टरांच्या वरुतेच्या पार्श्वभूमीवर अधिकच—पण विचार करायला वेळ होता कुठें ? एक सुस्कारा टाकला त्यानें. नेत्रांच्या ओलावलेल्या कडा पुसल्या त्यानें. “बरं, चला डॉक्टर—” तो पुढें झाला. डॉक्टर ओरडले, “भिमाशंकर, विहजिट बॅग घे—चल—आण लवकर.” आणि माझ्याकडे वळून ते म्हणाले, “हं—जा आतां उद्यांपासून सकाळीं

येऊं लाग़ा. प्रभा आतां बाहेर गेली आहे. उद्यां ८ वाजतां भेटेल. वेळ ठरवा कोणती ती. नियमित यायला पाहिजे हं—अच्छा.”

डॉक्टरांची बॅग भिमाशंकरनें टांग्यांत ठेवली होती. डॉक्टर बाहेर पडले आणि मीही. डॉक्टरांनीं एका अडल्या वेळेच्या मदतीची किंमत ३० रु. घेतली. त्यांच्या एका विहजिटमध्ये माझा महिना भागला. त्यांनी ३० च विहजिट फी कशी ठरवली ? २५ वा ३५ कां नाहीं ? आणि मी तरी ३० कां सांगतों ? मी शिक्षक होण्यासाठीं केलेला खर्च, माझे श्रम, माझी गरज, माझे महत्त्व, गिऱ्हाइकाची गरज, वेळेचें मोल, अशा अनेक गोष्टी आहेत. असो. आज ३० रु. ची एक शिकवणी तर लागली. पाहूं. उद्यांपासून एक नवा अनुभव मिळणार आहे.

पण आज झोंपतांना मात्र मनाला रुखरुख लागली होती कीं मी तीस कां मागितले ? माझा विचार न करतां डॉक्टरांनीं आश्चर्य दाखवावें आणि रागवावें कां ?

शिकवणीच्या चतुःसीमा—

काल ठरल्याप्रमाणें मी आठ वाजतां डॉ. भिडे यांच्या घरीं गेलों. शिकवणीसाठीं एकादी वेगळी खोली असेल असें वाटलें होतें मला. पण माझा अंदाज चुकला. प्रभादेवीच्या प्रशस्त खोलीतच मला नेऊन बसवण्यांत आलें. शिकवणीचे नानाविध प्रकार—दोन चार मी अनुभवले होते. एकदां मी एका सावकाराकडे जात असें. शिकवणी होती चौथीतल्या मुलाला. परंतु त्यानरोबर दुसरींतील त्याचा भाऊ बसे. त्यालाही सांगावें लागे. इंग्रजी चौथीतल्या थोरल्या भावाच्या गणितांतल्या अडीअडचणी असत, त्याला मदत करावी लागे. आणि सगळ्यांत छोटी सहा महिन्यांची छत्री घरांत रडते म्हणून शिकवणी चालू असतांना संभाळावी लागे.

माझ्याजवळ खुशीत रहायची. बाईसाहेबांची प्रसन्न दृष्टि कधी मधीं वळे. त्यामुळे—फक्त एवढेच की त्याचा फायदा म्हणून एकादा कप चहाहि कधी मिळाला नाही. उलट पुष्कळां बाईसाहेब म्हणत, “मास्तर—येतांना मंडईकडूनच येतां ना तुम्ही? मग उद्यां न विसरतां तेवढे हें आणा. हं—पैसे देईन मी मागाहून.” ही शिकवणी मी अगदीं अल्पावधींतच सोडून दिली हें सांगायला नकोच.

प्रभादेवी स्नानास खाली गेल्या होत्या. त्यांची वाट पहात बसणें भाग होतें. एका नाटककाराहें मुलींची शिकवणी करणाऱ्या मास्तराची चेष्टा केली आहे. तो म्हणतो, मुलांना शिकविणारे शिक्षक घड्याळाकडे पहात शिकवतात तर मुलींना शिकवणारे मुलींच्या चेहऱ्याकडे पहातात. नाटकवार मास्तरच होता, त्यानें स्वानुभवावरून लिहिलें असेल. नाही तर मी त्याला उत्तर दिलेंहि असतें. खोली चांगली शृंगारलेली होती. एका बाजूला मच्छरदाणीसह मोटा लाकडी पलंग होता. मध्यें एक गोल मेज व तीन चार खुर्च्या होत्या आणि दुसऱ्या कोपऱ्यांत टॉयलेटचें टेबल होतें. हर-तऱ्हेचीं सौंदर्यप्रसाधनें त्यावर मांडलीं होतीं. अभाव होता पुस्तकांचा. काहीं नटनट्यांचे फोटो भितीवर टांगलेले होते.

सुमारें दहा मिनिटांनी प्रभा आंत आली. प्रभाचें वय असेल १५।१६ चें. श्रीमंतीत व ब्रेफिकिरींत वाढलेलें शरीर होतें. वर्ण गोरा होता. स्नान नुकतेंच झालें होतें. कानाजवळ असलेल्या केसांचा ओलसरपणा अजून गेला नव्हता. एखादें कमळ पाण्यांत बुचकळून बाहेर काढावें तशी तिची देहलता दिसत होती. ती आरशासमोर उभी राहिली. डाव्या उजव्या हातानें, कपाळावर उतरलेल्या बटा दूर सारल्या आणि नाजूक हाताच्या निमुळत्या तर्जनीनें कपाळावर एक सुरेस्त्रशी कुंकवाची टिकली टेकविली. मुग्धाबालासदृश तिचें वर्तन निःसंकोची, निरागस होतें.

पण मी वर्णन करतों आहे हें शिक्षकाला शोभण्याजोगें होतें का ?

शिक्षकानें शिष्येचें असें वर्णन करायचें—अशोभ्य—असंमत, सदभिरुचीला सोडून तर नाही ना होणार ? मास्तर हा चौवीस तास मास्तर असला पाहिजे. प्रेम, सौंदर्य, आणि तशा सुखद नाजुक गोष्टी त्याला सदैव वर्ज्य असल्या पाहिजेत, असें कुणी कुणी म्हणतात. असें कधींच शक्य होणार नाही. मला वाटतं शिक्षकाच्या भूमिकेंत म्हणजे शिकवणान्याच्या खुर्चीत तो बसेल तेव्हां तो शिक्षक आहे आणि एरवी तो सामान्य व सन्मान्य नागरिक आहे. आमच्या गांवांतले एक शिक्षक ते आपल्या पत्नीला घेऊन फिरायला जातात म्हणून टीकेचा विषय झाले होते. तर दुसऱ्या एखाद्या ४ आण्यांत सिनेमा पाहण्याच्या त्याच्या कृतीवर टीकेचा भडिमार सहन करावा लागला होता.

कांहीं एक कारण नसतां समाजांनें मास्तरची एक वेगळी जातच कल्पिली आहे. आणि खोष्ट्या चमकदार तत्त्वज्ञानाचीं वलयें, वागणुकीचीं बंधनं त्यावर जडवली आहेत. मास्तर हा कुणी कांहीं वेगळा प्राणी नाही. हा कांही जन्मजात गुणदोषांनीं जखडलेला नाही. एका परिस्थितींत तो मास्तरकी पत्करतो आणि अगतिकपणें तो मास्तर म्हणूनच राहतो. तो मास्तर झाला म्हणून स्वःतःचीं मते, आवडीनिवडी तो टाकू शकत नाही. नव्हे, त्यानें ती टाकूंची नयेत. काव्यांत फक्त शकुंतलेचें चित्र त्यानें रंगवावें, वाचावें; क्रमिक पुस्तकांत येणारीं सौंदर्यवर्णनें व भावना, विविधता अनुभवावी—प्रत्यक्ष स्त्रीसौंदर्याची मूर्त आविष्कृति पुढें राहिली तर मात्र त्यानें तें बोळू नये, तें अनुभवूं नये. कारण तो मास्तर आहे आणि त्यानें असें कांहीं करणे अभिरुचीस मारक ठरेल म्हणे !

माझ्यासमोर प्रभा येऊन बसली. ती माझी शिष्या होती व मी तिचा शिक्षक. शिक्षक-शिष्या या संबधाचा फायदा घेऊन त्यांतून दुसरें एखादें नातें स्वार्थी बुद्धीनें जोंवर मी बळेंच निर्माण करीत नाही, तोंवर शिक्षकाच्या बैठकीवरून मी दळत नाही, तोंवर मी कांहीं गैर करतो आहे असें नाही मला वाटत. शिक्षकांचीं लग्नें कधीं कधीं त्यांच्या विद्यार्थीनींशीं होतात.

तर कधी कधी अनैतिक प्रेम त्या दोघांत जुळू लागते. बौद्धिक साहचर्याच्या भुकेचे वेष्टन त्यावर चढवले जाते. त्या तशा सर्व प्रकारांचे मला समर्थन करावयाचे नाही. फक्त एवढाच मुद्दा विचारार्थ पुढे मांडावयाचा आहे की समजा. एखाद्या शिक्षकांनी त्याच्या शिष्येचे अंगवर्णन केले किंवा सौंदर्याच्या शोधांत तो सामान्य सभ्य गृहस्थाप्रमाणे वागला आणि तेही शिक्षकाच्या भूमिकेत तो ज्या वेळी नसेल त्या वेळी; तर मी म्हणतो त्यांत कुठे त्रिघडले ?

प्रभा माझ्या समोरच्या खुर्चीवर बसली. प्रथम मी तिच्या अभ्यासाची सर्वसाधारण चौकशी केली. वास्तविक इंग्रजी शिकायचे सोडून ती प्राय-मरीच्या सातवीत कां, यांचेही मला नवलच वाटले. मी त्याबद्दल तिला विचारलेहि. गेल्या वर्षापर्यंत तिच्या आजीचा शाळेत जाण्यालाच व त्यांत इंग्रजी शिकण्याला विरोध होता. आता ती आजी वारल्यामुळे पुढल्या-वर्षी एका वर्षांत तीन यत्ना करून इंग्रजी हायस्कुलांत जाण्याचा तिचा विचार होता.

दोनचार प्रश्नोत्तरांत प्रभा बुद्धीने अत्यंत तल्लख असल्याची खात्री झाली. शिकवणींत हिच्यासारख्या मुली आणि मुले फार थोडीं. शिक्षकांना शिकवणीच्या वेळी अगदी दगड आणि गोटे घेऊनच बसावे लागते. त्या दगडावर फारच थोडा परिणाम होत असेल त्या अभिषेकाचा. हुशार विद्यार्थी कशाला शिकवणी ठेवतो ? पास होण्यासाठी लांच म्हणून लावलेल्या शिकवण्यांत शिक्षकांचेही आर्थिक समाधानापेक्षा दुसरे कसलेही समाधान होत नाही. शिकवण्या करण्यांत शिककाला बौद्धिक श्रमहि ध्यावे लागत नाहीत. शाळेत जे अभ्यास झाले असतील त्यावर चक्कू ताड्या घोड्या—संभाव्य अन् अगदी खास महत्त्वाचे प्रश्न सांगणे—खटपट अधिक, योग्यता व कष्ट कमी, असा कांही चमत्कारिक प्रसंग असतो शिकवणी म्हणजे. शिकवण्या करण्यांत कसलीहि गंमत नाही हं. आतां प्रभासारखे हुशार विद्यार्थी भेटले तर थोडे समाधान वाढेल, इतकेंच.

प्रभाला उद्यांचा अभ्यास नेमून दिला. उद्यांची वेळ टरवली. इतक्यांत नवाचे टोले पडले. मी उठलों. पहिल्याच दिवस होता. कदाचित् मी १० मिनिटे अगोदरच उठण्याचें टरवलेले होते; त्या मानानें उशीरच झाला. पण आजचा कार्यक्रम संपला म्हणून उठलो. इतक्यांत—

व्हरांब्यांत नेकटॉयची गांठ मारता सारतां तोंड वेडेंवांकडे वळवीत डॉक्टर उपस्थित झाले. “ काय निघालांत ? ” डॉक्टर म्हणाले, “ भारी बुवा नियमित. नवाब्या टोक्याला उठलांतच की ! ” डॉक्टरांचा ब्रेसूर टोमणा खिशात टाकला आणि पुढें सटकलों. मुर्लीला शिकवीत जास्त वेळ बसलों असतों, तर त्या मघांच्या नाटककाराची री डॉक्टरांनी ओढली असती. टराविक वेळेला उठलों तरी उपहास वांट्याला आला अन् अगोदर उठलों असतों तर कामचुकार टरवण्यास त्यांनी कमी केलें नसतें !

मास्तर होणं आवडतं तरी कोणाला ?

माझें आयुष्य मोठें चमत्कारिकपणाने वेडेंवांकडे वळलेलें आहे. केव्हां तें कुठें भरकटेल, याचा नेम असा काहींच नव्हता. मी शिक्षकाचा पेशा पत्करला कसा, याचें मला आश्चर्य वाटतें. या धंद्यांत आकर्षक असें काय आहे ? ४५ हजारांहून अधिक लोक या धंद्यांत आहेत, तें कां ? का सगळे ध्येयवादानें आले आहेत ? काहीं आलेही असतील. शंभरांत एखादा तसा आहे. मास्तरकी केवळ काहीं दिवस करून नंतर दुसरा उद्योग पहावयाचा. तात्पुरती सोय म्हणून कदाचित् मास्तरकी काहीं करीत असतील; पण एकंदर आंकडेवारीनें पहातां असेंच आढळेल कीं या धंद्याच्या झाडावर क्षणभर विसावा घेण्यासाठीं येऊन बसणाऱ्या व नंतर अन्यत्र उडून जाणाऱ्या पांखरांची संख्याच ज्यास्त ! सुरुवातीला काहीं तरी करायचें म्हणून मास्तरकीनें सुरवात होते आणि पदवी व पत्नी यांप्रमाणें पेशा कायमचा

मागे लागतो. अगतिकपणा येतो. दुसरें कांहीं करण्याची शक्यता कमी होते, सामर्थ्य कमी होतें. आहे तेंच वरें वाटू लागतें. मनुष्याच्या स्वभावांतील स्थायी भाव, म्हणजे असेल त्या परिस्थितीशीं मिसळून जायचें. तो मात करतो. फारच झालें तर एक शाळा सुटते आणि दुसरी लागते. काम कमी, सुट्या जास्त, वगैरे क्षुद्र असणांरिं प्रलोभनें जाव मोहूं लागतात. एका वर्गांत एका तासाला जें शिकविले तेंच दुसऱ्या तुकडींत दुसऱ्या तासाला. यंदां जें शिकवलें तेंच दुसऱ्या वर्षी आणि तेंच तिसऱ्या वर्षी ! अशीं २०।२०, २२।२२ वर्षे येतात जातात. जगाच्या धावेवरोवर शाळेचे अभ्यासक्रम बदलत नाहींत. १९२०।२५ सालीं जें गणितशास्त्र आणि इंग्रजी मी शिकवलें, तेंच अजून शिकवीत आहे. त्यावर एक महान् युद्ध गेलें. जीवन हरतऱ्हेनें बदललें. शास्त्रांना महत्त्व आलें. जीवनोपयोगी धंदेशिक्षणाची, वैसिक पायाशुद्ध शिक्षणाची जरूर निर्माण झाली. या २० वर्षांत जितक्या प्रमाणांत जीवन बदललें, तितक्या प्रमाणांत व तितक्या झपाट्यानें अभ्यासक्रम बदलले नाहींत. अर्थात् या अभ्यासक्रमांत शिकून तयार होणारे विद्यार्थी जीवनाच्या शर्यतींत मागे राहूं लागले. अर्धपोटीं राहूं लागले. शिक्षणावरील त्यांची निष्ठा कमी झाली. आणि अशा मागासलेल्या प्रकारचें शिक्षण देणारे शिक्षक तर फारच मागे पडले. समाजांत त्यांना मान राहिला नाहीं. ते डोळे बांधून जुन्या ज्ञानाच्या खुंटाभोंवतीं फिरत होते, दुसऱ्याची फसवणूक ते करीत होते आणि स्वतःची ! शिक्षण स्वस्त व सुलभ करण्याच्या उपक्रमापासून (म्हणजे १८८५ पासून) १९२५ पर्यंत निरक्षरता किती घटली ? ४० वर्षांच्या काळांत किंवा त्यानंतरच्या २० वर्षांच्या काळांत तरी हें प्रमाण किती कमी झालें ? सरकार परक्याचें, आर्थिक मदत नाहीं, वगैरे कारणे लक्षांत घेऊनहि मी म्हणेन, शाळेच्या जगाभोवतीं अभ्यासक्रमाचें, ' शेडथूल ' डी चें, बंधन वा त्याचें कुंपण घातलें गेलें आणि शिक्षकांनै तें सहनहि केलें. या बंधनांनै

शिक्षकाच्या धंद्यांत पडलेला मनुष्य पंख तुटल्यामारखा झाला. अगतिक झाला. अवनत व अधःपतित झाला.

अगदीं परंपर्यांत ही स्थिति होती. प्रा. दोंदे यांनीं जर जाग आणली नसती तर या शिक्षकांचें काय झालें असतें कुणास टाऊक ? कारकुनींत आणि वक्रिलींत पडणारा गृहस्थ ध्येयवादाची झूल घालून धंद्याला प्रारंभ करीत नाहीं. धंदा संभाळून त्याला देशभक्ति किंवा अन्य ध्येयवाद चालवतां आल्यास चालवतो, इतकेंच. परंतु मास्तरकी करणारा खोऱ्या ध्येयवादानें प्रेरित होतो प्रथम—नंतर या धंद्याकडे ओढला जातो. षण शेवटीं ध्येयवाद शिल्लक रहात नाही. आणि नाही मिळत लौकिक आणि मान. शालेच्या चार भितींत तो जखडला जातो. शालामास्तर कधीं म्युनिसिपालिटींत, युनिव्हर्सिटींत आणि विधिमंडळांत आला आहे निवडून ? मी तर असें निःसंशय म्हणून की जे ११ ते ५ या दैनिक काळांत जखडले गेले आणि १ तारखेच्या पगारावर उपजीविका करूं लागले, त्यांचें भविष्य खुरटलेंच. पहा एखाद्या मास्तरांना विचारून की तुम्ही या धंद्यांत कां आलांत—तो म्हणेल “ आलों झालं—”

मी आलों तो घरची गीरवी, अपुरें शिक्षण, ओळखी आणि वशिले नसल्यामुळें सरकारी नोकरी मिळण्याची असंभवनीयता—यांभुळें येथें आलों. पुढचा अभ्यास करायला वेळ मिळेल तर याच धंद्यांत, असेंहि वाटल्यामुळे प्रथम इकडे ओढला गेलों.

पण अलिकडे अलिकडे मला वाटूं लागलें आहे कीं द्यावा सोडून हा धंदा. आज प्रभा बोलतां बोलतां म्हणाली, “ मला नाहीं वाई आवडत मास्तर होणें ! खरंच मास्तर, तुम्ही कां नाहीं दुसरा धंदा करीत ? ” आणि प्रभाला द्यावयास माझ्याजवळ उत्तर नव्हतें. धंद्याचा पवित्रपणा व ध्येयवाद तिच्यापुढें उभारून मांडला; पण तो डोलारा किती पोकळ होता याची कल्पना मला आलेली होती. प्रथम प्रथम मला कुणी मास्तर म्हणून हांक

मारलेली खपत नव्हती. संस्कृतांत 'शिक्षक' कां नाहीं म्हणत हे? असें वाटायचें. किंवा नुसतें माझ्या नांवानें 'साठे' एवढेंच कां म्हणत नाहीत? किंवा त्याला गुरुजी कां जोडीत नाहीत? आणि राग यायचा. इंग्रजींतलें सर देखील मोठेपणाचें वाटे; पण मास्तर ही अगदीं शिवी वाटायची. हळूहळू ती अंगवळणी पडली.

आज प्रभांन जेव्हां हा विषय काढून आणि विशेषतः या मास्तरकी-बद्दल कपाळाला आंठ्या घालीत नापसंती दर्शवली, तेव्हां तिच्या गोड ओटांतून आलेला तो मास्तर शब्द अगदीं कडू लागला.

माझ्या मनांत या वेळीं तिला एक प्रश्न विचारावयाचा होता—कीं "प्रभा, नसेल तुला माझा धंदा आवडत—पण मी आवडतो ना? झालं तर—" पण हा प्रश्न विचारण्याचा मला धीर झाला नाही. अजून आमची इतकी सलगी झाली नव्हती.

स्त्रियांचें प्रेम पुरुषांवर असतें म्हणजे तें त्यांच्यावर अगदीं आंधळेपणांनं जरी असलें तरी पुरुषाच्या कुलाचा, रूपाचा, वयाचा, शिक्षणाचा, पैशाचा, प्रतिष्ठेचा आणि पेशाचा त्यांच्यावर अजिबात परिणाम घडतच नाही, असें नाहीं. कुटल्याहि स्त्रीच्या आपल्या पतीच्या पेशाबद्दल कांहीं अपेक्षा असतात आणि समजा स्त्रियांना आपल्या पतीचा पेशा कोणता असावा असा प्रश्न केला तर शेकडा २ मते तरी शिक्षकाच्या पेशाला प्रामाणिकपणे पडतील कीं नाहीं, याची मला दाट शंका आहे.

सांगायचा मुद्दा एवढाच की शिक्षकाचा पेशा अनेक कारणांनीं मागासलेला आणि अप्रिय आहे. बहुसंख्य शिक्षक तो करायचा म्हणून निर्जीवपणांनं करीत आहेत. ही परिस्थिति सुधारावयाची असेल तर पैशांनं आणि दर्जांनं शिक्षक हा समाजांत उन्नत झाला पाहिजे.

रात्री स्वप्नांतदेखील तेच शब्द मला ऐकूं येत होते. 'मला नाहीं बाई आवडत मास्तर होणं—' मी उजव्या कुशीवरून डाव्या कुशीवर

वळेलें, तरी तेच शब्द ऐकूं येत होते—‘ मला नाहीं बाई आवडत मास्तर होंगं ! ’ मानेला झटका देत—दोन्ही भुवयांत अटी देत आणि ओठ दुमडत प्रभा म्हणत होती—‘ मला नाहीं बाई आवडत मास्तर होंगं—’ अखेरीस मी चिडलें. “ हं पुरे आतां. मला तरी कुठें आवडतें आहे मास्तर होंगं ? पण मी तुला आवडतो ना !—सांग ना—मास्तरकी देऊं सोडून—सांग ना—मी तुला आवडतो ना—”

प्रभा अवखळपणानें स्वप्नप्रांतांतून उत्तर न देतांच पळून गेली. आणि थोड्याच वेळांत मी झोपीं गेलें.

शिक्षक आणि प्रेम ?

प्रेमाच्या राज्यांत शिक्षकाला मज्जाव असावा अशी माझी कल्पना झाली आहे. प्रेम हा शिकवण्याचा विषय नाही. प्रेम कुणी शिकत नाही, प्रेम कुणी शिकवीत नाही. साहजिकच या पेशाची माणसें प्रेमाच्या प्रांतांत जाण्यास अधिकारी नाहीत. प्रभावर प्रेम करावेसें माझ्या मनांत येतें—येतें कसचें मी करतोंही. पण ‘ मी शिक्षक आहे ’ या कल्पनेचा सैतानी नाग प्रेमस्वर्गाच्या नंदनवनांतून माझा पाटलाग करतो आहेसें वाटतें आणि जीव घाबरा होतो.

माझ्या एका मित्रानें पुण्यांतील एका मुलींच्या शाळेंत शिक्षकाच्या जागेसाठीं अर्ज केला होता आणि नुकताच तो तेथल्या मुख्याध्यापिकांना भेटून आला. त्या मुलाखतींत त्या बाईंनीं विचारलें, “ तुम्ही विवाहित आहांत का ? ”—आणि तो म्हणाला—“ छे ! नाहीं अजून. ” त्या बाई एकदम झपाटल्यासारखा झाल्या ! एखादें झुरळ अंगावर चढल्याच्या भासानें बावचळून त्या किंचाळल्या म्हणे ! “ छे—मग तुम्हांला नाहीं या संस्थेंत जागा. ”

अजून आणि राहून राहून या विचारसरणीचें मला आश्चर्य वाटतें. अविवाहित शिक्षक हा इतका का भयंकर प्राणी आहे कीं २८।३० मुलींच्या घोळक्यांत तो प्रेमघोटाळे केल्याशिवाय रहाणारच नाहीं ? मुलींना शिकवायला अविवाहित शिक्षक, नको असं प्रतिपादन करणारे मनांत काय प्रमेय बाळगून असतात, हेच कळत नाहीं. तो का प्रेम शिकवणार आहे ? आणि तें का शिकवून घेतें ? मग मुलांच्या शाळेंत कुमारी किंवा विधवा यांना तरी शिक्षिका कोणत्या आधारावर होतां येईल ? जे उद्योग (?) पुरुषशिक्षक मुलींच्या शाळेंत करील असें गृहीत धरलें जातें, तेच उद्योग मुलांच्या शाळेंत प्रौढ विद्यार्थी, शिक्षक व कुमारी शिक्षिका यांना करतां येणार नाहींत का ? सामुदायिक आणि वैयक्तिक नीतिमत्ता का फक्त विवाहित मनुष्य नेमण्यावर अवलंबून आहे ? रेशनिंग ऑफिसमध्ये ४० कुमारी कारकून आहेत आणि उरलेल्या पुरुष कारकुनांना ते विवहृत आहेत कीं नाहींत याची चौकशी करून नेमलेलें नाहीं.

कदाचित् असें असेल कीं मुली संवेदनाक्षम, तारुण्याच्या उंबरठ्याच्या वरील भावनाप्रधान वयांत असतील आणि कदाचित् त्यामुळे किंवा त्या शिक्षकाच्या चिथावणीनें अयोग्य मार्गाला लागण्याचा संभव आहे. त्या विद्यार्थिनींची जबाबदारी संस्था-चालकांवर आहे आणि त्यांना भडक भटक्या अविहितापेक्षां, गृहस्थाश्रमांत स्थिरावलेला विवाहित अधिक जबाबदार वाटतो. विवाहित शिक्षकहि असें कांहीं जेजबाबदार करणार नाहीं असें नाहीं; पण चुकायचेंच तर सुरक्षित वाजूला, या न्यायानें ही दक्षता घेतली जात असावी.

त्यांच्या वाजूनें विचार करूनही मनाला वाटत रहातेंच कीं अशा विचारसरणींत एक मोठा दोष आहे. शिक्षक ही का जात आहे ? मुलींच नाहीं. शिक्षक हा एक मनुष्य आहे. अविवाहित मनुष्याचे जे विकार तेच अविवाहित शिक्षकाचे. उलट शिक्षक सुसंस्कृत, सुशिक्षित, बहुश्रुत व जबाबदारी ओळखणारा असा श्रेष्ठ मनुष्य. तेव्हां माळी,

आचारी, डायव्हर, पट्टेवाला, कारकून, कम्पाउंडर, खाजगी चिटणीस, ह्यांची नेमणूक करतांना जेवढी काळजी घ्यायला हवी तेवढी काळजीहि शिक्षकाच्या वावर्तात घ्यायला नको. शिक्षक हा अधिक जबाबदारीने वागेल. त्याच्याबद्दल निर्धास्त रहायला कांही हरकत नाही. कांही अपवाद असतील, तर ते नियमाला पुष्टी आणण्याइतकेच अल्प असतील असा माझा भरवंसा, नव्हे खात्री आहे.

आणि म्हणूनच प्रभावर प्रेम मी करीत असलों तरी त्याबाबत मी मोठा जागृत आहे. मला माहीत आहे की प्रभावर प्रेम करणे अवघड आहे, निष्फल आहे. प्रभा गांवातील एका धनाढ्य प्रनिश्चित डॉक्टरांची मुलगी. सुंदर आणि पुढे मागे सुविद्य होऊं शकणारी. ही जडावाची देवी माझ्यासारख्या भिकाऱ्याला का सर्वाळ ? आणि या विचारानंतर मी शहाणा होतो. शहाण्या माणसांना प्रेम नाही करता येत. वेडीं माणसेंच प्रेम करूं शकतात. प्रेम त्यांनाच वेड लावूं शकते की जी कमी बुद्धिप्रधान आहेत. प्रेमाची हिरवळ बुद्धिवादाच्या रूक्ष खडकावर नाही उगवत. भावनावशतेचा थोडाफार ओलावा हवाच तिला. मी भावनावशहि आहे; पण प्रेमविषयांत कां आणि कसे, हा विचार एकदां जागा झाला की प्रेम डोळस होंतें आणि डोळस प्रेम पार काळ तग धरूं शकत नाही. प्रेमाला चिरजीविता हवी असेल तर त्याला आंघळेच व्हावें लागेल. पण माझे प्रेम आंघळे होण्यास तयार नव्हतें. याचा परिणाय काय होणार हें मी जाणत होतो. मनांत खेद होत होता; पण त्याला इलाजही नव्हता. माझ्या प्रेमाची विफलता शांत मनाने सहन करण्याची मनाची तयारी करीत होतो. प्रेमभंगानें हृदय दुभगून जाण्याइतकें तें त्रिलत्रिलित नव्हतें. माझे प्रेम तालपुरतें आकर्षण होतें. जूनमध्ये टग येतात, नव्याने सृष्टि हिरवळते, फुलते—तसेंच जूनमध्ये वर्गांत नवे विद्यार्थी येतात; कांही मुलें हुशार असतात कांही खिलाडू असतात; कांही मुली सुंदर असतात, बुद्धीनें चुणचुणीत असतात. त्यांच्यावर इम्पेशन मारावें म्हणून शिक्षक

धडपडतो. हा स्नेह, हें आकर्षण सहवासानें वाढतें. वर्ष संपले कीं विद्यार्थी निघून जातात, कितीक विद्यार्थिनी विवाह होऊन परक्या होतात, कांहीं पुढच्या वर्गांत जातात. आकर्षण ओसरतें. ते विद्यार्थी आणि त्या मुली पुन्हां भेटतात तेव्हां किती तरी अंतर निर्माण झालेलें असतें. किती वर्षे लोटतात, तीं किती वयानें, विद्येने, वैभवानें, वाढतात. त्यांच्या आपल्यांत औपचारिकता निर्माण झालेली असते—हें सगळें मी ओळखून आहे. म्हणूनच प्रभावरचें माझें प्रेम विफल ठरणार हें माहीत असून वार्ड असें फार थोडें वाटतें. पुढल्या जूनमध्ये दुसरी एक प्रभा मिळेल. आणि त्याच्या पुढल्या जूनमध्ये आणखी एक प्रभा आणि अशा प्रकारें दरसाल एका प्रभेवर असें निर्विकल्प आणि असें स्वायत्त किंवा सविकल्प प्रेम करायला काय हरकत आहे? प्रेमाचा हा नवा अर्थ आहे, नवा अनुभव आहे. माझ्यासारख्या शिक्षकाच्या वांझ्यालाच तो घेत असतो. त्याची विफलता माझ्या दृष्टीनें मी ओळखतो आणि हेंहि जाणतों कीं माझें प्रभेवरील प्रेम जाहीर करण्यांत, त्याला लोकांच्या नजरेला पडूं देण्यांत प्रभाला धोका आहे. जनतेला त्यांतील सात्त्विकता ओळखूं येईल याची खात्री काय? हें प्रकटीकरण माझ्या पेशाचा व प्रभाच्या भवितव्याचा पंचनामा ठरेल. आणि म्हणून माझ्या प्रेमावपयाची मी सदैव मानसपूजाच करीत आलेलों आहे. यांत ढोंग आहे असें मला वाटत नाही. फक्त योग्य ती खबरदारीच मी घेत आहे. शिक्षकाची प्रेम-प्रकरणे पुष्कळां मामुली असतात आणि अनेक वेळां त्या शिक्षकाच्या हितशत्रूकडून त्यांत कांहीं पदरचें तिखटमीठ लावून तीं खमंग टांकेचा सावैजिनिक विषय होऊन बसतात. आणि माझ्या मते अशा प्रकारें बऱ्यावाईट मार्गानें शिक्षकाची बेअब्रू होणें अत्यंत वार्ड आहे. एखाद्या धंदेवाल्याची, डॉक्टराची वा वकिलाची बेअब्रू होणें आणि शिक्षकाची बेअब्रू होणें यांत फरक आहे असें मी मानतों. ज्या देशांतले शिक्षक अब्रूदार नाहींत त्या देशांत नवी पिढी कशी अब्रूदार होईल? समाज कसा प्रतिष्ठित

टरेल ? एवढ्यासाठीं वर्तमानपत्रांत एखाद्या काळा बाजार करणाऱ्या व्यापाऱ्याला ५।५० रु. दंड झाला तर मला ती सामान्य गोष्ट वाटते; पण युनिव्हर्सिटींत आणि शाळांत शिक्षकांनं परीक्षांच्या मार्कांत काळा बाजार केला किंवा अनैतिक वर्तमानं अन्न घालविली, तर ती घटना समाजाच्या अवनतीची सूचक (Index) वाटते आणि मन अशा समाजाच्या भवितव्यतेबद्दल हुरहुरतें.

हें परीक्षेला आहे का, सर ?

प्रभा दिवसेदिवस मला आवडूं लागली होती यांत शंका नाही. माझ्या टिकाणीं तिची एक प्रकारची भक्तीच जणुं असल्यासारखी होती. भाविकतेनें ती एके, मी सांगें तें तें. आणि मीही त्यामुळें उत्तेजन विशेष मनःपूर्वक शिकवीत असें. मराठी काय किंवा अन्य विषय काय, मला वाटतें, वरेंचसे ज्ञान क्रमिक पुस्तकांच्या नाहेर असतें. इतिहासांत असलेल्या शहाजी-शिवाजीच्या गोष्टी, लढाया, तहांचीं कारणें, परिणाम, भूगोलांतील देश व तेथील पिकें यात काय शिकावयाचें आहे ? मराठीच्या पुस्तकांत अवघड शब्दांच्या अर्थाशिवाय काय शिकवायचें आहे ? असे कुणालाही वाटेले; परंतु तसें नाही ते.

‘ आई—’ कविता शिकवीत होतों मी वर्गांत. आईचें हृदय कसे असतें, हें मी समजावून देत होतों (आश्चर्यच ! हा का समजावून देण्याचा विषय ? आईचें हृदय काय, तें अनुभवायचें. कल्पनेलाहि जाणतां येणार नाहीं तें). तरी मी धडपडत होतो. कौसल्या आणि राम यांचे प्रेम मी कालिदासाच्या शब्दांत सांगितलें. बाललीलांनीं मातापितरांचीं मनं आणि अंगें कशीं रंजित आणि धन्य होतात हें दुष्यंताच्या शब्दांत वर्णिलें. मेरोपंताचा “ पिता जरि विटे, विटो न जननी कुपुत्रीं विटे—म्हणून

म्हणती भले न ऋण जन्मदेचे फिटे” हें अवतरण घेतलें. वॉशिंग्टन आयर्विनचें वाक्य उद्धृत केलें. मातृमहिमा किती वर्णावा? अनंत मुखाचा शेष कल्प वर्षे तें वर्णन करीत राहिला म्हणून का तें पुरें होईल? स्त्रीजीवनांतील सानेगुरुर्जींच्या ओव्या वाचून दाखविल्या. “फुलांमध्ये फूल फूल हुंगावें जाईचें—सुख भांगावें आईचें, बाळपणीं—” मी ओवी म्हटली—वर्ग चित्रासारखा बसला होता. इतक्यांत घंटा झाली. रसभंग झाल्यासारखे मला वाटलें. या गोड रसाचा पेला ओटाचा काढून दुसऱ्या वर्गावर लाव्हा रस नाहीतर खारा वारा असें कांहीं तरी शिकवायचें होतें. अत्यंत अनैसर्गिक होतें हें. वेळापत्रक केलें. कालावर बंधन घालण्याचा प्रयत्न केला कीं जीवनांत कृतिमता व नीरसता जन्माला आलीच म्हणायला हरकत नाही.

मी पुस्तक मिटलें. अजून तोच विषय मनांत रेंगाळत होता. ओंटांवर घाळत होता. पण वर्गातून बाहेर पडून मी जाऊं लागलों, तोंच प्रभाचे शब्द माझ्या कानां आले. मैत्रिणीमैत्रिणी बोलत होत्या. त्यांची कल्पना, मी बराच दूर गेलों असून. ओझरती दोन तीन वाक्ये तरी मी ऐकलींच. प्रभा म्हणाली, “काय बाई—कालिदास—अन् मोरोपंत—हें काय करायचें आहे? हें का परीक्षेला आहे? एक ओळसुद्धां नाही शिकवली आज—”

मला ते शब्द फार लागले. जखमी आणि दुःखी झालों. दुसऱ्या भूगोलाच्या तासाला चंद्राचें वर्णन केलें. चंद्राच्या पौराणिक कथा सांगितल्या. नक्षत्रें, ग्रहमाला यांच्या अनेक गमती शिकवल्या आणि म्हटलें, “आज रात्री चंद्र रोहिणीच्या जवळ असेल तो पहा. व तो कसा दिसला त्याची आकृति वहीत काढून आणा.” आणि एक विद्यार्थी उठून म्हणाला, “मास्तर परीक्षेमध्ये हें येणार आहे?”

आणि त्याच्या प्रश्नांने मी चवताळलों. घंटा झाली म्हणून तें पोरटें बचावलें. पुढला तास पुन्हां प्रभाच्या वर्गावर होता. तेथें जाऊन मी एक

व्याख्यान सुनावलें. काय उपयोग झाला असेल त्या व्याख्यानाचा कुणास टाऊक? व्याख्यानांचा परिणाम थोडा व अल्पकाळ टिकणारा. परीक्षेमध्ये येणार आहे प्रश्न म्हणून का चंद्राची मौज बघायची? परीक्षेत प्रश्न येणार आहे म्हणून का 'आई' कविता पाठ करायची? जीवनांतील ही संकुचित वृत्ति जावी म्हणून आम्ही धडपडतो. 'आई' या विषयाची रंगत कळावी—बहुचरुतपणा यावा, मातृमहिमा ऐकून हृदय उचंबळून वर यावें, मनावर उच्च संस्कार व्हावे, या हेतूने मी शिकवीत होतो. नाहीतर यशवंतांच्या त्या 'आई म्हणून कोणी' या कवितेंत शिकवायला तरी काय आहे? मराठी बालबोध कविता. मराठी मातृभाषा असणारांना शिकवायची म्हणजे पोरखेळ. त्यांतून हा वर्ग प्रौढ मुलांमुलीचा. बरे म्हणजे चांगलें, सत्य म्हणजे खरें, पोटी म्हणजे मनी, यथातथ्य म्हणजे ज्या त्या प्रमाणें असें शब्दार्थ देऊन 'बरें सत्य बोला यथातथ्य चाला'—अशा शिकवण्याचेंही त्यांचें वय नव्हतें. पण विद्यार्थ्यांना काय चव माझ्या सांगण्याची? चंद्राचें चांदणें परीक्षेला उपयोगी पडणार असलें तर पहायचें ही मनोवृत्ति काढून टाकून खरी जीवनसन्मुखता विद्यार्थ्यांच्या अंगी बाणविण्याचा आम्ही प्रयत्न केला पाहिजे.

व्याथित व विमनस्क हृदयानें मी शालेंतून घरीं आलों. आज कशांत लक्षच लागेना. संध्याकाळीं आमच्या शालेंतील एका वृद्ध शिक्षकांकडे गेलों. त्यांच्याकडे पाहिले की मला हरिभाऊंच्या कादंबऱ्यांतील श्रीधरपंतांची आठवण होते. आपल्या विषयावर गाढ प्रभुता आणि मनाचा प्रेमळपणा आणि तत्परता, कळकळ, या गोष्टी त्यांच्या स्वभावांतील विशेष म्हणून सहज लक्षांत येत. मी त्यांच्या घरीं गेलों, आजचा झालेला प्रसंग सांगितला. खरें म्हटलें तर मी अशा मताचा आहे की आपल्या व्यवसायासंबंधी व्यवसायाचा वेळ सोडून फारसें बोलूं नये. कुणाही शिक्षकाच्या घरीं दुसरा शिक्षक जमला की तो शाळा, हेडमास्तर, शिक्षक, पगार, शिकवण्या, या त्यांच्या जगांतल्या प्रश्नावर बोलूं लागतो. तो राजकारणावर बोलत नाही.

वाङ्मय आणि अन्य विषय क्वचित् घेतो; पण ते बोलणे वरवरचै—वृत्तपत्रां-
तील मथळे वाचून केलेले बडबडणे असते. दोन कारकून एकत्र जमले का
कुठला तरी जी. आर. बदली—साहेब—या विषयावर त्यांना बोलायला हवे
असते; पण आजपर्यंत सरकारी नोकरवर्ग आणि जनता किंवा अन्य राज-
कारणादि विषय यांचे संबंध तुटकपणाचे होते. आतां परिस्थिति बदलली
आहे. भिन्न व्यावसायिक एकत्र येण्याचे कार्य सुलभ झाले आहे आणि
त्यांनींही संघटनेचे हक्क मिळवले आहेत. मुंबई प्रांतांत सरकारी पट्टेवाले,
मिलिटरी अकॉंटसमधील कारकून व इतर वरिष्ठ अधिकारी यांचेही संघ
निघाले आहेत. या संघटना यशस्वी होण्यासाठी त्यांचा पाया विस्तृत,
संबंध धनिष्ठ व बाहेरच्या जगांतील हालचालीशी चटकन संवेदना पावणारे,
संस्कारक्षम करणे जरूर आहे.

बाळासाहेबांच्या म्हणजे मघांच्या त्या वृद्ध शिक्षकांच्या घरी गेल्यावर
या विषयासंबंधीच बोलणे झाले. मग शाळेंतील प्रसंग मी त्यांना सांगितला.
ते म्हणाले, “ मुलांना कुठे आपले हिताहित कळते ? मुलांच्या बोलण्याकडे
का आपण लक्ष द्यायचे असते ? तुम्ही तरुण आहांत म्हणून चटकन
विवश झालांत. अहो, आज त्यांच्या उदारांत अनादर दिसला तरी त्यांचे
रूपांतर आदरांतच नेहमीं होतें. हे विद्यार्थी उत्तर आयुष्यांत--तुमच्याबद्दल
उदार भावनाच बाळगणार आहेत. मला २० वर्षांपूर्वी शिष्या देणारे
विद्यार्थी आज माझा गौरवानें उल्लेख करतात. आपल्या शिक्षकाबद्दल--
(तो अगदीं क्रूर--मारकट- कसातरी नसेल तर) वाईट बोलणारे समाजां-
तील आजच्या प्रौढ मंडळींत किती सांपडतील ? तुम्ही मारलेल्या छड्या-
देखील कालांतरानें भूषण होण्याची शक्यता आहे ! ”

बाळासाहेबांनीं त्यांच्या परी बरेंच सांगितले; पण माझे फारसें
समाधान झालें नाहीं. दुसऱ्या दिवसापर्यंत मी अस्वस्थ होतों. दुसऱ्या
दिवशीं सकाळीं प्रभाला शिकवण्यास मी गेलो. तेव्हां प्रभाचे तोंड अगदीं
उतरलें होतें. उदास मनानेच तिनें आज अभ्यास केला.

अभ्यास झाल्यावर मी जेव्हां खोदखोदून तिला प्रश्न विचारले, तेव्हां ती ओंजळीत तोंड घाटून रडूच लागली. आणि शेवटीं दग्धशा अंतःकरणानें तिनें काल शाळेंत जे उद्गार काढले त्याबद्दल तिनें माझी माफी मागितली. मी तिला क्षमा केली आणि सोंर विसरून जायचें ठरवलें. पण माझा मलाच राग आला एका गोष्टीचा. किरकोळ शब्दांचा इतका कां मी--मनाला व्यवून घेऊन-विचार करायचा? पण म्हणतात ना स्वभावाला औषध नाही, म्हणून तेंच खरें.

म्युनिसिपालिटींतल्या बदली-प्रकरणांचा एक नमुना

संख्याकाळची वेळ होती. मी गांवांतल्या मेन रोडवरून चाललों होतो. रस्त्याच्या दुतर्फा दुकानांच्या कितीतरी पाट्या हंग्या जाणि त्या वेगवेगळ्या रंगांच्या विजेच्या दिव्यांनीं भूषविलेल्या होत्या. सूर्यास्त अजून झाला नव्हता; पण दुकानांच्या आंतून विजेचा खूप प्रकाश झगझगत होता. मोटारी वेगानें येत जात होत्या. कर्कश घंटानाद आणि मोटारीचें कर्ण-कट्टु-भोंगे, यांनीं वातावरण भरून गेलें होतें. पादचारी गर्दीगर्दीनें इकडे तिकडे धांवत होते. व्यवहारी जग आपल्या व्यापारांत गुंग होतें. प्रचार, खरेदी, विक्री, घासाघास, धांवपळ, चढाओढ, बेफिकिरी, ह्याच गोष्टी प्रामुख्याने त्या रु. आ. पै च्या रूक्ष जगांत दिसून येत होत्या.

शांतपणें रस्त्याच्या कडेनें मी आमच्या स्कूल कमिटीच्या चेअरमन-साहेबांकडे चाललों होतो. माझ्या डोक्यांत रागाचे विचार घोळत होते; पण त्यांच्याशीं बोलतांना ते अनावर होऊं नयेत म्हणून मी त्यांना शांत-वीत होतो. माझी बदली १६ नंबरमध्ये झाली होती व ती मला बदलून घ्यायची होती व म्हणून मी त्यांना भेटायला निघालों होतो. माझ्या रूप मनाची समजूत घालीत होतो.

“ अरे, कुणीतरी १६ नंबरमध्ये काम करायला पाहिजेच ना ? मग तो कुणीतरी तू कां नसावास ? तू नोकर आहेस शाळेत आणि जेथे पाठवान तेथे काम करायला पाहिजे. समज तेथला शिक्षक आजारी पडून मोठ्या रजेवर गेला असेल तर कुणाची तरी बदली त्या जागवर करायलाच पाहिजे. ”

असें माझ्या मनाला मी जरी सांगत होतो तरी त्याला तें पटत मात्र नसावें. श्रीधरपंतांनी पूर्वीच्या अमदानीतील नेमणुका आणि बदल्या सांच्याबद्दल मला कितीतरी गोष्टी ऐकविल्या होत्या. आणि म्हणूनच हे बदली-प्रकरण साधें नसेल अशी राहून राहून मला शंका येत होती.

माझे असें प्रांजलमत आहे की शिक्षणसंस्थाच नव्हे तर सारे शाळाग्रातेच शिक्षकांच्या हाती सोपविलें पाहिजे. आणि लोकशाहीच्या तंत्रानें ह्या खात्याची व्यवस्था केली जावी. माझ्यावर, माझी बदली करून अधिकाऱ्यांनीं सूड उगवला आहे असें मला वाटतें. याच्याबद्दल मी कुठें तक्रार करावी ? कोण एकणाग माझे ? पूर्वी म्युनिसिपालिटीचे अधिकारी प्राथमिक शिक्षणाचे काम पहात. तेव्हां त्यांचा दुर्लौकिक बाळासाहेब खरांनीं गुजराथमधल्या एका जाहीर सभेत बोळून दाखविला व लगोलग कायदा करून म्युनिसिपालिटीचे अ. ओ. आणि लोकल बोर्डाचे अ. ओ. सरकारी करून टाकलें. ते सरकारला जबाबदार करून त्यांची सत्ता वाढवली.

तरीदेखील हें दुखणें मिटलेलें नाही. हे अ. ओ. शिक्षकांना जेव्हां जबाबदार असतील, गांवांतल्या किंवा जिल्ह्यांतल्या शिक्षकांनी निवडून दिलेले अल्पवेतनावर काम करणारे शिक्षकांपैकीं कुणी असतील, तेव्हांच आजचा गोंधळ आणखीही कमी होईल.

विचाराच्या नादांत मी चाललों होतो. केव्हां मी साहेबांच्या बंगल्याजवळ येऊन थांबलों कुणास टाऊक. दारांत म्हणजे रस्त्यावर

मोटार उभी होती ती टाळून पुढें जाऊं लागलों तेव्हां सहज लक्ष बंगल्याकडे गेलें आणि लक्षांत आलें कीं हाच बंगला साहेबांचा.

बागेंतून पायऱ्या चढून व्हरांड्यांत आलों. समोरच एक प्रशस्त हॉल होता. हॉलमध्ये मोठा मंद निळ्या रंगाचा प्रकाश होता. मीं व्हरांड्यांतून इकडे तिकडे पाहिले. कुणाची चाहूल आली नाहीं. हॉलचें दार अर्धवट उघडें होतें. त्यांतून आंत पाहिलें.

आमचे चेअरमन साहेब एका कोचावर बसले होते. अंगांत रेशमी सैल नेहरू शर्ट होता आणि तलम पायघोळ घोतर पायांवर लोळत होतें. हातांत चहाचा पेला होता. मुद्रा विचारी दिसली.

चहा पिऊन झाल्यावर आंत जावे म्हणून मी बाहेरच थांबलों. एवढ्यांत त्या हॉलमध्ये एक प्रौढा आली. चेहरा फुगीर गोल अन् मोहक होता. डोळे मंद निळसर होते. कांहीं अवखळ वटा मुखमंडलावर येत होत्या. वेष्टभूषा साधी असली तरी ती इतकी रेखीव होती कीं त्या नेसण्याच्या चुण्यांवरून तिचें भरदार शरीरसौंदर्य एकदम नजरेत भरलें असतें. तिच्या त्या व्यवस्थित नेसण्यानें तिच्या उरोजांचा टचटचितपणा आणि मांड्यांचा रेखीवपणा झांकला गेला नव्हता. उलट तो अधिकच अभिव्यक्त केला होता.

ती हॉलमध्ये येतांच प्रथम काय म्हणाली तें मला ऐकूं आले नाहीं. पण साहेब म्हणाले, ‘ इतक्या दुरून काय तें--जवळ ये ना ? ’

ती (कुणास टाऊक खऱ्या कीं खोऱ्या) नाखुपीनें कोचाच्या थोडी जवळ जाऊन उभी राहिली. “ काय बार्द तरी हे—” असें म्हणत जणु नाखुपीने तिनें अधिक पुढे सरकण्यास नकार दिला.

साहेबांनीं कोचाजवळच्या महोगनीच्या छोट्या टीपायवर चहाचा कप ठेवला.

त्या स्त्रीने पायानें दुसऱ्या एका कोचाचा आधार घेत सुंदर 'पोझ' घेतली होती. तिने दोन्ही हातांचीं चांटे एकमेकांत अडकवून ते हात मागे लपवले होते. तरी तिचे फुगीर दंड उघड होते. शरीर मागे वांकल्यामुळे सैलसर अंबाडा मागे चांगलाच कलला होता. परंतु त्यामुळेच बक्षःस्थलाला नाजुक अन् सुरेख वांक आला होता.

स्या ऐटब्राज सौंदर्याचा दंड धरून साहेबांनीं तें जवळ खेचलें.
“अं--आम्ही नाही. माझ्या बदलीचं काय तें सांगा आधीं--”

मी चपापलों. ती शिक्षिका होती काय ?

“उद्यांच काढतो ना हुकूम ? आतां तर झालें—”

तसाच मागल्या पावलीं मीं परत फिरलों. तेश्चें थांबण्याची कांहीं जरूर वाटली नाही. हॅम्लेटच्या बापाच्या भुताप्रमाणें मी त्रस्त झालों होतो. काय करायचें ? कुणाला नांवें टेवायचीं ?

तशाच विप्रण मनःस्थितींत एका सार्वजनिक बागेंत रात्रीं दहा-पर्यंत बसलों होतो.

संसारांतील सत् नाहीसें झालें असें वाटलें. आणि एखाद्या स्मशान-वात्रेहून ज्या मनःस्थितीत आपण परत येतो, अगदीं त्याच मनःस्थितीत मी घरीं येत होतो.

आणि पांच पंचवीस पावलें पुढें आलों असेन नसेन, इतक्यांत मघांचीच ती स्त्री खिन्नपणानें माझ्या पुढून संधपणें चाललेली मला दिसली. मला राग आला, उद्वेग वाटला. कींवाही केली मी तिची. तरी त्या कल्लोळमय भावनांच्या आवेगांत मी पुढें सटकलों व विचारलें, “तुम्ही साहेबांच्या बंगल्यावरून आलांत ना ? झालं का तुमचें काम ?”

आकस्मिक व मर्मभेदक प्रश्नानें ती भयंकर दचकली. अगदीं पांढरीफटक झाली तिची चर्चा. दोनचार मिनिटें ती तटस्थ उभी राहिली. पण तिच्या मनांतील निश्चयीपणा पुन्हां जागा झाला. ती खात्रीच्या विश्वासाच्या आवाजांत मला म्हणाली,

“ साहेबांनीं अतिप्रसंग करण्याचा प्रयत्न केला. माझ्यासारख्या अभागिनीला नाडण्याचा, तिला ‘पवित्र गुन्हे’ करायला लावण्याचा त्यांचा हेतु होता; पण माझ्या परमेश्वरांनं मला या प्रसंगांतून बचावले आहे. शिक्षणक्षेत्रांत अशी कां माणसें आहेत? कदाचित् हे अपवाद असतील. तसें असलें तर उत्तमच. मी मात्र या नोकरींतून उद्यांच निघून जात आहे. पुष्कळ इतर व्यवसाय खुले आहेत मला, की जेथे मला माझे शील संभाळायला इतके कष्ट पडणार नाहीत—” एका दमांत ती इतके बोलली. तिचें व माझे नंतर वरेंच संभाषण झालें. पण ते कशाला सांगत बसूं? त्या रात्रीनंतर पुन्हां ती मला अजून कुठे दिसली नाही किंवा तिची काहीं बातमी पण समजली नाही.

माझ्या बदलीसाठीं मी साहेबांना पुन्हा भेटलो नाही.

बा शिक्षका, गीतापाठ एक !

कर्मण्येवाधिकारस्ते मा फलेषु कदाचन !

डॉ. भिडे मोठे उपद्रव्यापी मनुष्य यांत शंकाच नाही. प्रभाची शिकवणी संपल्यानंतर त्यांनी मला त्यांच्या दिवाणखान्यांत बोलावून घेतले. त्यांच्या मनांत काय होतें हे मी कसें ओळखणार? तर्ककुतर्क करीत मी दिवाणखान्यांत शिरलों, एवढ्यांत टेबलामागे असलेली डॉक्टराची मूर्ति दृष्टीस पडली. नजर वर करून डॉक्टरांनी माझ्याकडे पाहिलें. ते पुढच्या दोन दातांच्या फर्टांत शिसपेन्सिलीचें टोक घुसवात म्हणाले, “ इथे एक शाळा काढावयचें आलेय् मनांत माझ्या. कशी वाटते कल्पना तुम्हांला ? ”

त्यांच्या कल्पनेची तोडभर स्तुति करण्यापलिकडे मला काय करतों येणार होतें? डॉक्टर आणि त्यांचे कुणी वी. टी. मित्र शाळा उघडण्याचा विचार करीत असल्याचें त्यांनी सांगितले. मी विचारलें,

“ तुम्ही सोसायटी वगैरे स्थापन करणार आहांत काय ? ” “ करूंहि पुढेमागें सोसायटी; पण सध्यां वैयक्तिक मालकीची शाळा निघत आहे ही. इंग्रजी चौथीपर्यंतच काढूं तूर्त. तुम्ही याल काय या नव्या शाळेंत—”

मी म्हटलें, ‘विचार करून सांगतां.’ डॉक्टरांचा निरोप घेऊन मी घरीं परत आलों. येतांना वाटेंत एका मोकळ्या पटांगणांत मला ‘मिडे मिडल स्कूल पाटी’ असलेली इमारत दिसली ! ‘अरेच्या !’ म्हणून डोळे चोळून मी बघितलें. छे: भास होता; इमारत वगैरे काहीं नव्हतें.

पण धनिकांच्या मनांत कल्पनेची कोय पडायचा अवकाश, लगेच त्याचा आम्रवक्ष होऊन तो बहरायला आणि फळायला किती उशीर ? माझ्या डोळ्यासमोर मिडे मिडल स्कूलच्या इमारतीचा उद्घाटन समारंभ दिसत होता. मुख्य प्रधान अध्यक्ष होते. इमारत कशी छानदार झाली होती. सभोवार छोटासा बर्गीचा तयार होत होता. डॉ. मिडे यांचा केवढा गौरव झाला. शिक्षणाचे पुरस्कर्ते म्हणून मुख्यप्रधानांनीं त्यांची स्तुति केली. बाळासाहेब खेरांनी ‘स्वार्थत्यागापूर्वक शिक्षणाची रात्रंदिवस काळजी वाहणारे दानशूर’ इत्यादि विशेषणें मुक्तकंठानें आणि स्वैरपणानें उधळलीं. अनेक ठिकाणचे संदेश आले होते. मागाहून बाळासाहेब खेर व मिडे यांचीं मोटालीं भाषणे झालीं. बाळासाहेब म्हणाले, “ शिक्षकांनीं आपलें अव्ययन, वाचन, यायांगें आपली बौद्धिक उंची वाढवावी. शिक्षक हा समाजाचा दिवा आहे. तो कसा लखव पाहिजे. त्याच्या ठिकाणीं अज्ञानाची जळमटें नकोत, जातधितेचीं काजळें नकोत, रक्त जाळून त्यानें समाजाला प्रकाश द्यावा, या कामांत येणारे अडथळे आपोआप दूर होतात. प्रकाश आला म्हणजे अडचणींचा तिमिर कुठवर राहील ? पतंगासारखे क्षुद्र टीकाकार तुमच्यावर हल्ला करतील; पण तेव्हां हे क्षुद्र पतंग तुमच्या दिर्घांत आपोआप जळतील ! ” टाळ्यांचा कडकडाट झाला. डॉ. मिडे म्हणाले, “ शिक्षकांनं स्वार्थत्याग केला पाहिजे. पैशापेक्षां ध्येयाकडे त्यांनं दृष्टि ठेवावी. आम्ही आमचीं टेव, आमचीं मुलें तुमच्या

हातांत देत आहों, त्यांच्यांतून नवे गांधी, नवे नेहरू, नवे सुभाष (टाळ्या ! टाळ्या !!) तुम्ही निर्माण करणार आहां—हा मान तपश्चर्येशिवाय, त्यागाशिवाय कसा मिळेल ? रु. आ. पै चें तत्त्वज्ञान टाकून घ्या. आपल्या प्रांतांत शिक्षकाला सर्वांत जास्त पगार मिळतो इतर प्रांतांतल्यापेक्षां. बाळासाहेब खेर हे सौजन्यमूर्ति आहेत. त्यांच्यामुळे तुमचें कल्याण झालें आहे. (खेरांनीं भिडे यांची स्तुति केली होती, भिड्यांनीं खेरांची करणें जरूर होतें !) सेवा व त्याग हें तुमचें व्रत आहे. तें चालवा म्हणजे देशाचें भवितव्य उज्ज्वल होईल यांत मला शंका नाही. ” पुन्हां एकदां कडकडाट झाला. मी तंद्रीतून जागा झालों. सोंर स्वप्न होतें.

स्वप्नांत सत्यसृष्टि आणि कल्पना यांचा कधी कधी उत्कृष्ट मिलाफ होतो. कल्पना तर सांगितली मी; पण सत्य असें होतें. डॉ. भिडे यांनीं ग्लूकोज आणि कांहीं औषधांचा काळा बाजार करून, व अशाच इतर भल्या (?) बुज्या मार्गानें युद्धकाळांत बराच पैसा मिळविला होता. शाळा काढली होती त्यांनींच एका गृहस्थाला पुढें करून. त्या शाळेला ५ हजारांची देणगी दिली होती—का नुसती जाहीर केली होती, हें त्यांनाच माहीत ! पण या शाळेच्या सोसायटीला २५ हजार रुपयांचें कर्ज दिलें होतें आणि तेंही ८ टक्के दरानें. पैसा गुंतवला गेला भरपूर व्याजांन, ५ हजारांच्या देणगीनें नांव झालें, सोसायटीचे तेच अध्यक्ष राहिल्यानें अधिकार बराच मिळाला, शिक्षणतज्ज्ञ म्हणून लौकिक वाढला; आणखी काय हवें होतें ?

शिक्षकांनीं मात्र त्याग करायला हवा. वकील नाही त्याग करीत समाजासाठीं, ना डॉक्टर, ना व्यापारी—फक्त त्याग शिक्षकानें करायचा. आणि त्यानेंच तेवढा त्याग कां करायचा ? त्यानेंच तेवढें कमी पगारावर कां रावायचें ? नवीन पिढी बनविण्याचें मोठें महत्त्वाचें काम त्याच्या हातीं आहे. पण तसा पगार मात्र मोठा नाही. इतर प्रांतांतल्या शिक्षकांपेक्षां या प्रांतांत शिक्षकांना जास्त पगार मिळतो. असेल खरें; पण जास्त म्हणजे

किती—जीवनाला पुरून उरेल इतका ? मुळींच नाही. पी. डब्ल्यू. डी. तल्या कारकुनापेक्षां कमी. कोर्टांतल्या बेलीफापेक्षां कमी--भ्युनिसिपालिटीच्या मुकादमापेक्षां न् मुंबईच्या भंग्यापेक्षां कमी ! एवढ्याशा पगारांत त्याला काय करतां येईल ? कांहीं नाही--आणि त्याग तर नाहीच नाही. मिडे डॉक्टरांनीं व्हिजिट फी ३० ची २० केली तरी त्यांचें उत्पन्न मुळीं-देखील कमी होणार नाही. त्यांचा त्याग त्यांचें नुकसान करणार नाही. शिक्षकांचा पगार ३० चा २० केला तर मात्र त्याला उपासमारीलाच बळी पडावें लागेल-- त्याचा त्याग म्हणजे देखील मृत्युच !

अशा उपासमारीच्या कडेकपारीं धोक्याच्या ठिकाणीं उभा राहिलेला हा शिक्षक जगण्याचा विचार आधीं करणार का बौद्धिक पातळीचा ? त्याला पुस्तकें, वृत्तपत्रें यांसाठीं महिना १।२ रु. खर्च करण्याची ऐपत आहे का ? सरकारनें तरी त्यांच्यासाठीं फुकट वाचनाची सोय केली आहे का ? सरकारनें प्राथमिक शिक्षकांसाठीं चालवावें एक आदर्श साप्ताहिक--शिक्षकांना फुकट वाटावें आणि कसवी त्यांत बौद्धिक पातळी वाढविण्याची सोय. चांगले लेख, माहिती, अन् चित्रें द्यावीत. युद्धकाळांत सरकार युद्ध-प्रचार-पत्रिका आणि समाचार पत्रिका फुकट वांटीत होतेंच ना ? करावा तो उद्योग निराळ्या दिशेनें. नुसता उपदेश किती दिवस ऐकायचा शिक्षकांनीं ? शिक्षक हा समाजाचा दिवा आहे ना ? मग स्नेहाचें तरी दान कराल कीं नाहीं ? तो जळण्यासाठींच जन्माला आला आहे; पण निदान या महागाईच्या प्रदोषकाळांत त्याला जगवा तरी. नव्या युगाची प्रभात होईतों, हा पहांटेपूर्वींचा काळोख नाहीसा होईतों, हा दिवा मध्यरात तरी जळू द्या ! त्याला खर्च अंधाराची भीति नाही, क्षुद्र पतंगाची नाही. समाजाची स्निग्धता आज लोपत आहे त्याची त्याला भीति आहे. स्नेह संपेल तर वात स्वतःला जाळून घेईल. शिक्षकवर्ग जळून कोळपून जाईल; पण मग समाजाला लख्ख प्रकाश कोण देईल ? म्हणून केवळ जगण्यापुरतें जीवन-वेतन समाजाकडे शिक्षक मागतो आहे.

विचारांच्या तंद्रींतच मी एका हॉटेलांत घुसलों आणि एक गरम चहा मागवला. गरम गरम चहानें त्या स्वप्नानें निर्माण केलेलें मनांतलें कुंद वातावरण विरघळलें; पण दुसराच एक ज्यालामुखी पेटला.

माझी चिंतनिका—ही डायरी काय शिक्षणविषयक प्रश्नांनींच भरून जाणार आहे कीं काय कुणास टाऊक ? बाकी शिक्षकाच्या डायरींत हें सांपडलें नाहीं तरच नवल ! पण मला राहून राहून एवढें मात्र वाटतं कीं क्षुल्लक गोष्टींवर मी फार विचार करतो.

आतां हेंच पहाना—या वर्तमानपत्रांत प्रा. दोंदे यांनीं संपाचें शिंग फुंकलें आहे. नाहीं हा महत्वाचा प्रश्न ? नको का यावर जरा खोल विचार करायला ?

संप करायला शिक्षक का कामगार आहे ?

“ शिक्षक आणि संप ? किती अनैतिक आणि भयंकर गोष्ट ! आजपर्यंतच्या आर्यांच्या हजारां वर्षांच्या इतिहासांत कधी हें झालें नाहीं. द्रोणाचार्यांच्या घरीं विश्वाचें दारिद्र्य भरलेलें असतांना, पिटांत पाणी कालवून तें अश्वत्थाम्याला द्यावें लागत असतांना देखील द्रोणाचार्यांनीं संप केला नाहीं. पेशव्यांच्या राज्यांत गांवकींतल्या मास्तराला पगारहि नव्हता; पण तो संपावर गेला नाहीं. आणि संपावर जाण्याचें अधम कृत्य आज सरस्वतीचा सेवक सुशिक्षित शिक्षक करतो आहे. धिक्कार ! धिक्कार !! शिक्षणाच्या पवित्र मंदिरांत संपासारख्या मलिन यत्रयुगीन कल्पना आणणाराला फांशीच दिला पाहिजे. स्वतःच्या पोटासाठीं एक लाख मुलांच्या ओटाला लावलेला ज्ञानामृताचा पेल काढून घेत आहांत. शिकवणें हें राष्ट्रीय कार्य आहे शिक्षकाचें. त्यांत खंड पाडणें—कोणत्याहि कारणानें का होईना—पण तें निषिद्धच मानलें पाहिजे ! ”

असे काहीं तरी आमच्या शाळेंतील वृद्ध श्रीधरपंत सांगतील, अशी माझी कल्पना होती. मग आपण बाळासाहेबांशीं खूप भांडूं, या कल्पनेनें मी त्यांच्याकडे गेलों होतों. पण माझा अगदीं अपेक्षाभंग झाला. त्यांचे डोळे भरून आले होते; मी जेव्हां ही बातमी सांगितली तेव्हां आनंदाचा गहिंवर त्याच्या सुरकुतलेल्या वृद्ध चेहऱ्यावर मला स्पष्ट दिसला. ते म्हणाले, “छान ! दौंदेनी फार छान संघटना केली आहे. शिक्षकांच्या शापभ्रष्ट स्थितीला हा रामच भेटला. संप ! संपच केला पाहिजे. ३०।४० वर्षे हा प्रश्न भिजत पडला आहे. शिक्षकांचें असमाधान धुमसतें आहे. साठे-परांजपे योजना आणि मोरे-बागडे योजना या करण्यापलिकडे आम्ही गेलेच नाहीं. संप ही वाईट कल्पना नाही. द्रोणाचार्य आणि दादोजी कोंडदेव यांना ही टाऊक नव्हती. त्या वेळीं तशी परिस्थितीही नव्हती. नव्या परिस्थितीत नवीच हत्यारे हवीत. अरे, पोटासाठी अगदीं कमीत कमी आणि न्याय्य मागणी करतां आहोंत आपण ! उपाशी पोटी किती काम करूं शकेल शिक्षक ? या महागाईच्या काळांत सगळा बाजार कडाडला असतां शिक्षक मात्र १५ रु. वर प्रारंभ करतां आहे, कित्येक वर्षे हंगामी म्हणून रावतो आहे आणि नंतर दरसाल एक रुपया पगार वाढ घेत ४० वर कुठें तरी मरतो आहे. फंड अपुरा—पेन्शन, विमा, यांची सोय नाही. पेन्शनीत जातांच म्हणजे नोकरी सुटतांच ५५ व्या वर्षी त्याला मरावेच लागतें आहे. पुण्याच्या माटे मास्तरांनीं शिक्षकानें केव्हां मरावे यावर फार सुंदर लेख लिहिला होता. ५५ व्या वर्षी मरण्याशिवाय काय गति उरते त्याला ? आणि प्रत्येक अक्षर खरें होतें त्यांचें !”

श्रीधरपंतांशीं आणखीही बराच वेळ बोललों. त्यांचीं माझी मते जुळल्यामुळें वादविवादाला रंग चढेल असें न वाटल्यामुळें मी त्यांचा निरोप घेऊन उठलो आणि लायब्ररीत गेलों. संपासंबंधीं उलट सुलट लेख कितीतरी आले होते.

विरोधकांनी शिक्षकांच्या संघटनेला नाना प्रकारचीं दूपणें दिलीं होतीं. प्रा. दादे यांच्यावरील काँग्रेस विरोधी टीकाकाराचे फूल्कार मनाला वेदना देणारे होते. ते अंत्रेडकरवादी आहेत आणि काँग्रेसच्या मार्गांत विरोधी कांटे पसरीत आहेत, असा आणि वैयक्तिक दोषारोप-युक्त असा घाणेरडा प्रचार कितीतरी होता. असंल वेडेवांकडे वाचून डोकें फिरायची वेळ आली. तें वाचणें असह्य झालें आणि मी बाहेर पडलों.

थोडें अंतर चालून गेलो असेन नसेन, तों प्रभा समोरून येतांना दिसली. रस्त्यांत धनिष्ठ मैत्री किंवा नातें नसलेली, अर्धवट ओळख असलेली किंवा तोंडओळख असलेली स्त्री भेटणें हे मोठें संकट वाटतें मला. बोलण्यासाठीं थांबावं, हंसावं, नमस्कार करावा—कांही केलें तरी पंचाईत. ती स्त्री मनांत म्हणेल, “काय हो हा पुरुष थोड्याशा ओळखीवर लागला कीं पुढे पुढे सरायला. भारीच लोचट!” आणि अगदीं ओळख न देतां तसेंच पुढें सटकलें तर म्हणतील, ”किती उर्मट! किती मानी! रस्त्यांत भेटला तर ओळखाई देत नाही हा गृहस्थ!” निदान मला वाटतें कीं स्त्रियांशीं वागणें या कारणानें अवघड आहे. मी स्त्रियांशीं वागतांना म्हणूतच बावचळतो.

प्रभाशी बोलायची इच्छा; पण भेटते मात्र ती रस्त्यांत. त्यामुळें मी गोंधळलों. तीच थांबली. बालवयामुळे समाजटीकेची तिची ओळखही नव्हती; तर तिचा विखार अन् तिचा परिणाम यांची तिला कुटून कल्पना असणार? एक शिक्षक मोकळेपणानें त्याच्या विद्यार्थीनांबरोबर रस्त्यांत बोलतो, असें पाहून तो फिरायला जातो—तो तिला घेऊन हाटिलांत जातो, परवां प्रत्यक्ष त्या दोघांना सिनेमांतल्या अंधारांत पाहिलें, असें कल्पित टीकेचे वातचक्र त्याच्या भोंवतीं उटेल. शाळेंत फळ्यावर, मिंतीवर, वाटेल तेथें, त्या दोघांच्या नांवांची वाटेल तशी ब्रदनामी होईल. शिक्षकाला नकासें होईल. समाज—निनांवी समाज—निनांवी पत्रें टाकील. शाळा-व्यवस्थापकांना आणि शिक्षकाला नोकरीला अन् प्रतिष्ठेला मुकावें

लागेल आणि हा निनांवी समाज नामानिराळा राहून गंमत पाहील. हें सारें उगाच होईल. प्रेम केल्याबद्दल ही शिक्षा नसेल—कारण प्रेम करण्यापर्यंत त्याला मुदत तरी कुठें दिली समाजांनं ? प्रेम न करतांच विचारा प्रेमी ठरेल आणि आयुष्याची शोकान्तिका होईल.

माझ्या या नेहमींच्या विचारसरणीमुळें माझीं पावलें घोटाळत होतीं पण प्रभाच थांबल्यामुळें मला थांबणें भाग पडलें. अगदीं आनंदानें आणि उत्सुकतेनें तिनें मला विचारलें, “ मास्तर, तुम्ही पण संपावर जाणार का ? मज्जा आहे बाई ! मग शाळा बंद. गेल्या वर्षीं आम्ही जवाहरलाल नेहरूंच्यावर काश्मीरांत हल्ला केला म्हणून संप केला होता, तेव्हां तुम्ही शाळेंत होतां. आतां आम्ही शाळेंत बसूं आणि तुम्ही शाळेबाहेर उभे राहून पिकेटिंग करणार—मिरवणुका काढणार—मज्जा, गंमत आहे बाई—मग आम्हांला शिकवायला कुणी नाही ! हेडमास्तर पण संपावर जाणार का ? आणि शाळेंतले गडी पण का ?—”

कौतुकानें तिची सारी बालिश बडबड मी ऐकून घेतली. आणि संपाची बातमी ऐकून जें वाटले त्याचा विचार करूं लागलों—पण तिला म्हटलें, “ काय प्रभा, तुला आवडतें शिक्षकांनीं संप करणें— ? ” अननुभवी मुलीला हा प्रश्न अवघड होता. मी अपेक्षिलेलेंच उत्तर दिलें तिनें—“ हो, तेवढीच गंमत ! ”

शिक्षक मेला तरी सुटीचा आनंद मुलांनां होतो, यांत अस्वाभाविक कांहीं नाही. सपामुळें शाळा बंद राहणार यापेक्षां प्रभाला कांहींच कल्पना नव्हती. त्याबद्दल मी तिला दोष कसा देऊं ?

पुन्हां तिला विचारलें, “ मग तुझा अभ्यास बुडेल तो ? ”

ती—“ म्हणजे, तुम्ही शिकवणीवर पण संप घालणार काय— ? मग कठिण आहे बाई. शाळा बुडली तरी घरीं तुम्ही घेणारच ना माझा अभ्यास ? ”

“ हो. तुझें एक झालें; पण इलाख्यांत ४५ हजार शिक्षक संपावर जाणार आणि त्यामुळें नऊ दहा लाख मुलें पुस्तकें मिटून बसतील, त्यांचं काय ? ”

“ ओ हो ! हें जर तुम्हांला कळतें झाहे तर कां जातां संपावर ? तुम्ही गिरणींतल्या सारखे कामगार आहां ? ”

“ म्हटलें तर आहोंत कामगार, म्हटलें तर आहोंत कलावंत. बुद्धिजीवी आहोंत एका दृष्टीनं, तर एका दृष्टीनं पोद्यर्थी आहोंत—पण जाऊं दे प्रभा, उद्यां सांगेन तुला मी सारें समजावून. मला आत्तां दुसऱ्या एका ठिकाणीं जायलाच पाहिजे. जातों हं—अच्छा—”

असें म्हणून तेथून मी सटकलों. माझ्या सायकलच्या चाकांबरोबर मनांत विचारचक्रे तितक्याच वेगानें फिरत होतीं. शाळा गिरणी आहे का ? शिक्षक कामगार आहे का ?

शाळा म्हणजे एक प्रकारच्या गिरण्याच !

शाळा म्हणजे गिरण्या आहेत असें म्हटल्याबरोबर काय तो गृहस्थ उखडला ! उच्चकुलीन, परंपरावादांत तयार झालेला (Auto cratic) गृहस्थ होता तो. या लोकांच्याजवळ परंपरावादांतून निर्माण झालेल्या विशिष्ट कल्पना व ठराविक तत्त्वज्ञान असतें. टिळक-आगरकरांनीं काय न्यू इंग्लिश स्कूल गिरणी म्हणून काढली ? ते म्हणाले, शिक्षणाचें ध्येय आणि गिरणीचें ध्येय वा कार्य यांत तरी किती अंतर आहे. एक मानसिक, बौद्धिक, आत्मिक उन्नतीसाठीं आहे तर दुसरी व्यापारी माल तयार करण्यासाठीं. शिक्षणाभोवतालच्या ह्या खऱ्या खोट्या तात्त्विक चर्चेपुढें माझी विचासरणी अगदीं क्षुद्र वाटली असेल त्यांना.

गिरणींत मोठ्या प्रमाणावर उत्पादन होतें. कांहीं शाळांत दीड दोन हजार विद्यार्थी तयार होत असतात. टराविक ज्ञानाचे हे ठोकळे बाहेर पडत असतात. गिरणींतून बाहेर पडणाऱ्या मालाचें एखादें वैशिष्ट्य असतें. हा कॅलिकोचा, हा फिनलेचा आणि हा सोलापूरचा; असं वैशिष्ट्यपूर्वक म्हणतां येतें; पण मॅट्रिकला आणि प्रायमरी स्कूल लीव्हिंगला बसणाऱ्या ६० हजार विद्यार्थ्यांना विशिष्टता नसते. अगदीं अपवादात्मक शाळांचे विद्यार्थी वगळून बाकीचे टराविक ज्ञानाचा डोस प्यालेले रंगहीन विद्यार्थीच आढळतात. शाळेच्या या गिरणींतून बाहेर पडणारा माल कुचकामी ठरतो. स्वावलंबनाचें शिक्षण त्यांना मिळालेलें नसतें. शाळेत मजुराप्रमाणें शिक्षक राहतो. मजुर आठ तासच गिरणीचा गुलाम असतो. शिक्षक शाळेचा चोवीस तास बंदा नोकर असतो. त्याचा उरलेला वेळ त्यानें टराविक पद्धतीने घालवण्याचें त्याच्यावर बंधन असतें. त्याला दोन तासा-पेक्षां शिकवण्या करतां येत नाहीत. क्लासेस चालवतां येत नाहींत. राजकारणांत भाग घेण्याची देखील त्याच्यावर बंदी असते.

गिरणींत मजुरांचें अर्थशोपण होतें. त्यांच्या श्रमांना अत्यंत अल्प मोत्रदला देऊन चार धनिक कोट्यवधि रुपये मिळवत असतात. शाळेचे संस्थाचालकही शिक्षकाला उपाशी ठेवून स्वतःचे बंगले बांधतात किंवा संस्थेचें कार्यक्षेत्र वाढवतात. एक शिक्षणमंडळी नफ्यावर नफा मिळवून अनेक लहान मोठ्या शाळा-कॉलेजेस वाढविते. यांत कदाचित् एकाद्या व्यक्तीचा फायदा नसला तरी व्यापारी हेतूच अधिक प्रभावी असतो. मंडळींचे हेतु उदात्त, शुद्ध असते तर प्रथम शिक्षकाला पोटभर त्यांनी दिलें असतें आणि नंतर नव्या संस्थांचे त्रेत केले असते. त्यांचें कार्य सामाजिक प्रतिष्ठा या केंद्राभोवतीं फिरत असतें ! वास्तविक ते शिक्षककेंद्राभोवतीं फिरणें जरूर आहे आणि गिरणींतही नेमकें हेंच होतें. तेथील व्यवस्थापकाची दृष्टि अर्थनिष्ठ असते; कामगारनिष्ठ नसते.

आणि शिक्षक म्हणजे शाळा-कामगारच !

गिरणीतल्या कामगारांना स्वतःचें कसब आणि व्यक्तिमत्व ते तयार करीत असलेल्या मालांत ओततां येत नाहीं. समोरचा धोटा फिरत असतो—सांचा चालू असतो. त्याचें सूत, डिझाइन, वरून मॅनेजर-जॉवर-कडून टरून आलेलें असतें. शिक्षकाचेंही बऱ्याच अंशानें तसेंच असतें. शिक्षणाच्या नियोजनेंत त्याला मत नसतें. पुस्तकें कोणतीं शिकवावीत हें शिक्षक किंवा त्यांचे प्रतिनिधी ठरवीत नाहीत. त्यांतूनही काहीं आत्मानुभूतीचे साक्षात्कार विद्यार्थ्यांना द्यावेत, त्यांचें शील, त्यांचीं मते बनवावीत, असें एखाद्या ध्येयनिष्ठ शिक्षकाच्या मनांत आलेच, तर प्राथमिक शाळेंत शिक्षकाचा विद्यार्थ्यांना मामुली गोष्टी शिकवण्यांत वेळ जातो. कपडे स्वच्छ ठेवावे, नाक धुवावे, अक्षर नीट काढावे, यापेक्षां उदात्त समजण्याचें मुलांचें वयहि नसतें. वरील गोष्ट दुय्यम शाळांत शक्य आहे. कारण तेथें मुलें प्रौढ, निदान वरेंवाईट समजण्याजोगी असतात. परंतु तेथें सात दिवसांत एका शिक्षकाचा संबंध ४० मिनिटांचे सात तास इतका येणार—! त्यांत तो पाठ्य पुस्तकाचा गुलाम. त्यामुळें एखाद्या कसबी साळ्याला गिरणीतल्या मागावर बसवल्यानंतर त्याला जी हळहळ लागेल, ती हळहळ शिक्षकाला लागते. तो मनांत म्हणत असल—मी या कपड्यावर अशा सुंदर रंगसंगतीची किनार जोडली अस्ती कीं वा ! शिक्षकहि मनांत म्हणत असतो, मी माझ्या विद्यार्थ्यांला असें सुंदर जीवनोपयोगी तत्त्वज्ञान, सौंदर्यदृष्टि, व पोट भरण्याचा धंदा शिकवला असता कीं वा ! पण दोघेही एकाच प्रकारच्या गिरणीतलीं यंत्रें असतात. त्यांना इकडे तिकडे हलतां येत नाहीं.

कामगार आणि शिक्षकांत इतकें साम्य आहे. कामगारांची मागणी वर्गरहित समाज करण्याची असते, उद्योगधंद्यांचें राष्ट्रीयकरण करण्याची असते, कामगारराज्य स्थापायची असते. शिक्षकाला वाटतें, सारें शिक्षण

राष्ट्राच्या मालकीचे व्हावे. लोकशाहीच्या तत्त्वावर चालावे. पिळवणूक करणारा धनिक शाळा-संस्थापकांचा वर्ग राहूच नये.

आणि म्हणूनच शिक्षकांची संघटना ट्रेड युनियनच्या पद्धतीवर केली तर कांहीं अपवित्र गोष्ट झाली असे कुणी म्हणू नये. कामगारांच्या संघांना तशी शिक्षकांच्या संघांनाही सवलत मिळावी.

परंतु सरकार शिक्षक हा एक धदा आहे असे मानायला तयार नाही. समाज आणि स्वतः शिक्षकवर्ग या शिक्षकवृत्तीला समाजसेवा, पुण्यकर्म, अशा भल्या विशेषणांनी गौरवीत आहे. शिक्षकवर्ग सरकार आणि समाज यांच्या कावेबाजपणाला बळी पडतो आहे. समाजसेवा आणि नवी पिढी तयार करणारा विश्वकर्मा म्हणून गौरव करीत समाज त्याला पोटभर भाकरीचा हक्क, स्वतःच्या भावना, विचार बोलण्याचा हक्क, नाकारीत आहे. शिक्षकांने स्वतःला शाळा कामगार म्हणून घ्यावे. त्यांत लाज कसली ? कामगार शब्द कांहीं वाईट नाही.

पण अजूनहि मध्यमवर्गीय संस्कृतीने बरबटलेल्या, जीवन, कला, अस्मिता, आनंदवाद या शब्दांची मोहिनी शिक्षकावर पडते. असे. मी सुद्धा कधी कधी याच शब्दांचा गुलाम होत असेन. हे शब्द सर्रास वापरल्याशिवाय आजचे दैनंदिन जीवनदेखील पुरे होत नाही. परवांचीच गोष्ट !

फडक्यांच्या धड्यांत कुठे तरी 'कला' हा शब्द आला होता. प्रभाने विचारलें, 'मास्तर, कला म्हणजे काय ?' साहित्यशास्त्रांतील शब्दांच्या ठोकळ्यांनी मी समजूत देत होतो. फडक्यांनीच सांगितलें होतें, दिसायला सोपी पण खरोखर अवघड अशी ललितकृति म्हणजे कला. पुष्कळ उदाहरणे घेऊन मी फडक्यांची व्याख्या समजावून दिली. तिला किती समजली, कुणास ठाऊक !

शिक्षकाचें जीवन दिसायला असेंच सोंपें; पण त्याची जबाबदारी व कार्यक्षेत्र लक्ष्यांत घेतलें म्हणजे तें किती अवघड आहे हें पटेल ! पण शिक्षक ही का ललितकृति आहे ? कोणता रस प्रधान आहे त्याच्या जीवनांत ? तुमच्यावरच सोंपवतों या प्रश्नाचें उत्तर.

माझ्या जीवनांत प्रभा हें एक रम्य काव्य आहे. ही एक चिमुकली कविता आहे. दिसायला सार्धी. तिच्यांतील गोडवा, हृदयाचे नाना सद्गुण, प्रीति, सारेच अवघड-दुष्प्राप्य. प्रभा म्हणजे खरीच एक ललितकृति आहे.

काव्य आणि कला म्हणजे जीवनाची गंगोळी आहे. पानाभोवतालची गंगोळी पाहून कुणाचें पोट भरेल ?

माझ्या जीवनाचीहि महिरप जीवनाच्या देव्हान्याच्या बाहेर रहाणार आहे. अशा प्रीतीला माझ्या हृदयांत जागाच नाही. चार दिवसांपूर्वी “ गुडबाय मि. चिप्स ” ! हा बोलपट पाहिला. शिक्षक जीवनावर इतका सुंदर बोलपट मी कांदी अजून पाहिला नाही. तसाच एक त्या वेळी मला फार आवडलेला शिक्षिकाणीच्या आयुष्यावरचा ‘ ऑल धिस अँड हेवन टू ! ’ हाहि एक बोलपट आटवतो. आणि वाटतं—

शिक्षकानें प्रेम करायचें नसतें. केलें तर त्यासाठी वेडे व्हायचे नसतें. आणि वेडे झालेच तर ते कुणाला सागायचें नसते. आपली प्रीत कुणाला सांगायची नसते. तुम्ही शिक्षक नसलांत तर तुम्हांला नाही पटायचें हें सारें.

पाहिलेंत मी पुन्हां जीवन, कला प्रीत, हृदय, असल्या सांकेतिक शब्दांचा नकळत उपयोग केला. जाऊं द्या झालें.

शिक्षकांचा पहिला संप—

प्रि. दोंदे यांनी संपाची तारीख जाहीर केली. शिक्षकदिन सर्वत्र उत्साहाने साजरा झाला. वादळी वेगाने उभ्या महाराष्ट्रांत दोंदे प्रवास व प्रचार करून आले. ठिकठिकाणी प्राथमिक-शिक्षक-संघ निघाले—त्या सघांनी आपली युद्धमंडळे नेमली.

संप फोडण्याचे असंख्य बरेवाईट प्रयत्न विरोधकांकडून होत होते. प्रि. दोंदे यांच्या प्रेरणेने आमच्या गांवांत प्राथमिक-शिक्षक-संघ निघाला आणि मी त्यांत निवडून आलों. प्रसिद्धी-प्रचार-खाते माझ्याकडे कार्यकारिणी मंडळीने सोंपविले.

संपाचे टीकाकार वेगवेगळ्या प्रकारचे होते. एका संमत काँग्रेस आमदारांनीच शिक्षकांच्या संपाला विरोध केला. काँग्रेसच्या मार्गात हा अडथळा उत्पन्न केला जात आहे असे त्यांचे म्हणणे--शिक्षकांची गाऱ्हाणी आणि दैन्य शतकानुशतके चालूच आहेत. महागाई ४० सालापासून ४१६ वर्षे वाढतच आहे. ९३ कलमी सरकार होतें तेव्हां शिक्षक गप्प बसले. आतां काँग्रेस अधिकारावर येतांच शिक्षकांनी जोर केला. यांत शिक्षकांचे हेतु स्पष्टपणे दुरुपणाचे आहेत. काँग्रेस मंत्रिमंडळाला शिक्षणखात्याशिवाय इतरही खात्यांकडे पहायचे आहे, सुधारणा करायच्या आहेत. १९४२ सालच्या चळवळीत शिक्षकांनी काय केले ? ”

९३ कलमी सरकार होते त्या वेळीं चळवळ करणे शक्य नव्हतें. ते सरकार कांहीं सरकार नव्हतें. विशिष्ट परिस्थितीत केलेली ती हंगामी सोय होती. काँग्रेस अधिकार सोडून वनवासांत नि अज्ञातवासांत गेल्यानंतर, इतर पक्षीय जबाबदार लोक-नियुक्त मंत्रिमंडळ बनणे शक्य न झाल्यामुळे ब्रिटिश सरकारचे नोकर प्रांतांची व्यवस्था पहात होते. नवीन जबाबदार निवडून आलेल्या लोकांच्या ताब्यांत—प्रजेच्या सरकारच्या

ताव्यांत—ते अधिकार देणार असे ठरलेले होतें. शिक्षकांना या नोकरशाहीशी झगडून काय मिळाले असते ? नोकरशाहीपक्षां सरकार अधिक देण्याच्या परिस्थितीत असलेले व समर्थ होतें. जिल्ह्याच्या कलेक्टरशी भांडायचें का त्याच्यापक्षां श्रेष्ठ असलेल्या मंत्र्यांशी भाडून कलेक्टरला आपल्याला न्याय्य देणे भाग पाडायचें ? हंगामी शक्तिहीन, परक्या व्यवस्थेशी कुरकुर करण्यापक्षां टिकाऊ, समर्थ आणि आपल्या सरकारडे आपली दाद लवकर लागेल, त्या आपल्या सरकारकडून कांही अधिक भरीव मिळेल.

दुसरें १९४२ सालच्या चळवळीत कुटे कुणी काय केले याचें अजून कांही मूल्यमापन झाले नाही. सोशॅलिस्ट म्हणतात, सारे श्रेय आमचे. तर वल्लभभाई म्हणतात, “ मूर्ख लोकांचे ! बैलगाडीखाली चालणाऱ्या कुठ्याला वाटतं ना की त्याच्यामुळे गाडी चालली आहे. तशांतलाच प्रकार हा ! ” कुणी म्हणेल, “ सरकारने काँग्रेसने टराव पास झाल्यानंतर कांही करण्यापूर्वीच तिला तुरुंगांत पाठवल्यामुळे चळवळीला मिळालेले वळण काँग्रेसप्रेरित, काँग्रेसप्रणीत नाही. ” कुणी सारे श्रेय जनतेच्या स्वयंस्फूर्त व जागृत प्रयत्नांना दिले.

ते कांहीहि आणि कसेंहि असले तरी या चळवळीला साऱ्या खेडो पाड्याच्या शिक्षकांनी हस्तें परहस्तें मदतच केली आहे. खुद्द अच्युतराव पटवर्धनांनी परवां हें कबूल केलें आहे, जे तुरुंगात जाऊन बसले ८ व ९ ऑगस्टला, त्यापक्षां जे बाहेर राहिले, भूमिगत झाले, भूमिगताना ज्यानी मदत केली, त्यांचे गुप्त आदेश बिनबोभाट पाळले. (सातारा जिल्ह्यांतील प्रत्येक खेडगांवांतला शिक्षक त्या खेडगांवांतील शक्तिकेंद्र होता--) त्यांने यथाशक्ति मदत केलीच होती.

संपाचे दुसऱ्या प्रकारचे एक विरोधक होते. आम्ही ‘ आमचे पुढारी तुम्ही व्हा ’ अशी याचना करीत त्यांच्याकडे गेलों असतो तर त्यांनी आम्हांला पाठिंबा दिला असता. सर्व लोकांचें कल्याण करणे, सर्वांसाठी

झगडणें, सर्व अन्यायांविरुद्ध नकार व चळवळी करणें, यांचा मक्ता काँग्रेस-मधील या लोककांडेच आहे असे त्यांना वाटलें. प्रि. दोदे हेच कोण नवे पुढारी एकदम लोकप्रिय झाले! अशा भावनेनें त्यांनीं शिक्षकांच्या चळवळीला विरोध केचा.

बरीचशी वृत्तपत्रे आमच्या संपाल्य अनुकूल होतीं. अगदीं उघड उघड काँग्रेसची म्हटलीं जाणारी जीं वृत्तपत्रे, त्यांनुर्नाह थोडे तरी अनुकूल मतप्रदर्शन होतच येते.

पालकांचें या संपानें खरे पहातां जास्त नुकसान होणार होतें. पालकांनीं थोडीफार हांकायी करावी, सभा घ्याव्या, आम्हांला पाठिंबा द्यावा, सरकारकडे दाद मागावी, अशी आमची इच्छा होती, अपेक्षा होती. पण पालकवर्ग नेहमीं जसा उदासीन असतो, तसाच उदासीन होता. १५ लाख विद्यार्थी घरीं बसतात, त्यांचें वर्ष वायां जात आहे, याची खंत १५ लाख पालकांना लागली नाहीं. “ ऊं; होईल दोन महिन्यांनीं संप खलास. मास्तर घेतील अभ्यास भरून. त्यांचें कामच आहे ते. वर्ष वायां जातें आहे—छट्ट करतीलच कांहीं साय. आणि गेलंच तर काय आपल्याच एकट्याच्या मुलाचे थोडेंच नुकसान होते आहे? जे प्रान्तांतल्या सान्या विद्यार्थ्यांचे होईल तें आपल्या मुलाचें. आणि नाहींतर असं समजू कीं मुलगा एक वर्ष नापास झाला तर नाहीं का त्याचें वर्ष जात ? ”

पालकांचा आळस दूर झाला नाहीं. संपाबद्दल ते पूर्ण उदासीन राहिले. जर कदाचित् वाढता पाठिंबा मिळाला असता त्यांचा, तर आम्हांला संप अधिक यशस्वी करतां आला असता.

शिक्षकांत विरोध कोणाचा नव्हता. कुणाचा पाठिंबा कच्चा होता. काहीं प्रवाहपतित होऊन या लायेंत वाहात आले होते. काहीं अगदीं पेन्शनीला आलेले वृद्ध शिक्षक वयोमानाने अधिक उदास होते. पण तेही

म्हणत होते, “ जे सान्यांचें होईल तें आमचें. आमचें काय-पन्नास गेलीं पांच राहिली. आम्ही आहों तुमच्यामागे. ”

मोठ्या प्रशसेची आणि अभिमानाची गोष्ट होती कीं आम्हां शिक्षक मंडळीच्या लढ्यात जातिभेद नव्हता--कॉंग्रेसमतवाळ किंवा लीगवाळ असाहि फरक नव्हता. जातिधर्मपक्षनिरपेक्ष असाच हा लढा झाला.

संप सुरू झाल्यानंतर खायचे काय, हा प्रश्न प्रत्येकापुढें होता. पण कुणी तो काढला नाही. आम्ही फड गोळा केला नाही, जे कांती पैसे स्वयं-स्फूर्तीनें आले ते प्रचार व इतर संघकार्य यांत खर्च झाले. सपाच्या काळांत उपासमार होणार हें स्पष्ट दिसत अमून त्यांत इतक्या हजार शिक्षकांनी उडी घेतली.

आज शिक्षकसंपाला पाटिवा देणारी सभा आम्ही टॉऊन हॉलमध्ये बोलाविली होती. अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याची विनंती...मी डॉ. भिडे यांना करण्यासाठी त्यांच्या घरीं गेलों. त्यांचा नकार येईल व शेवटीं श्रीधरपंतांनाच अध्यक्ष करावे लागेल याची मला कल्पना होती व तसेंच झालें! पण हुरहुर लागून राहिली डॉक्टर भिडे यांच्या शब्दांची. ते चिडून चिडून ओरडत होते,

“ तुम्ही शिक्षक दरवेडेखोर आहांत. लहान विद्यार्थ्यांची उपासमार करतां आहां तुम्ही. पालकांच्या व सरकारच्या डोक्यावर पिस्तुल रोखतां आहां—इतके दिवस कळ काढली, तर आणखी दोन वेंपें तशीच कळ सोसायला काय हरकत होती? आणि सर्वांत मुमर्चा हरामखोरी दुसरीच आहे. इकडे संप करावयाचा व तिकडे शिकवण्या चालू ठेवून पालकांना लुटत रहायचें. वा ! खासा न्याय—खासा सप ! ”

या माणसाशी बोलायचं तरी काय? दुसऱ्या दिवशी मी भिडे याना शिकवणी बंद करणार आहे अशी रीनसर नाटीम टिली महिन्याची. न जाणों—मध्येच, आगाऊ न कळवतां शिकवणी सोडण्यांत त्यांनीं आणखी कोहीं दोष काढला असता.

जन्मजात जो सुशील, तोच खरां शिक्षक असूं शकेल

वर्गांत शिकवतांना सहसा शारीरिक शिक्षा करण्याचा प्रसंग येत नाही. छडीचा उपयोग न करण्याबद्दल आमच्याकडे कडक प्रतिबंध आहे. मरंतु क्वचित् असें होतें की छडीचा उपयोग करणें अवश्य होतें. आणि कधीं कधीं मुलांकडून छडीची मागणी केली जाते. छडी लागल्या-शिवाय नाही हडसून अभ्यास होत, अशी मुलांची तक्रार मी ऐकली आहे. जुन्या शाळात शिकून तयार झालेले पालकहि, “पूर्वी अशा छड्या मारून अभ्यास करून घेत ! आतां गेलं तें सारं !” अशा तक्रारी कुरकुरी करतांना आढळतात.

आज माझ्या कांहीं विद्यार्थ्यांनीं माझ्याकडे तक्रार केली कीं “तुम्ही छडी वापरल्याशिवाय वर्गांत शिस्त रहाणार नाही.” मला अचंबा वाटला त्यांच्या बोलण्याचा. पण नंतर वाटूं लागलें कीं ही एक विशिष्ट मनोवृत्ति आहे. स्वयंस्फूर्तीनें कामें करावयास जी एक उदात्त बैठक लागते ती कांहीं व्यक्तींची तयार नसते. मला कुणी तरी बजावले कीं अमुक एक काम ५ तारखेच्या आंत झालें पाहिजे म्हणजेच तें होतें. कुणी तरी सारखें टुमणें माझ्या मागें लावलें म्हणजे माझ्याकडून तें काम खात्रीनें होतें. कामासाठीं काम, अमूर्त ध्येयाच्या हाकेला प्रत्युत्तर म्हणून, समाजासाठीं कर्तव्य म्हणून, एखादें काम स्वयंप्रेरणेनें करणे हें अत्यंत उच्च श्रेयस् होत्र. पण सहसा आपण कामें करतो ती वैयक्तिक सुखदुःख, स्वार्थपरार्थ, या जाणिवेनें किंवा कुणीतरी कशाला तरी ती आपणांस करायला आवश्यक म्हणून सांगितलीं आहेत म्हणून. पण याहिपेक्षां खालच्या पातळीवर येऊन कुणी मला सांगतें कीं “आमच्या शेषच्या पिरगळा म्हणजे आम्ही दौडूं. आम्हांला छड्या मारा म्हणजे आम्ही नीट वागूं—” तेव्हां माझ्या मनाला दुःख होतें. रुखरुख लागते.

या अधःपातळीतून, या पशुत्वाला नर बनवणे आणि त्या नराचा नारायण करणे हे शिक्षकच करू शकतो, गुरुच करू शकतो. गुरुचें असे महत्त्व वेदावाङ्मयांतून, पुरागांतून नव्या जुन्या वाङ्मयांतून ज्ञानेश्वरां-दिकांकडून थोडे कां वर्णिले गेले आहे ? त्याची नाही पुनरावृत्ति करीत.

ही शिक्षकाची भूमिका मी मानतो. त्यामुळे शिक्षकाची मनोभूमि फार पवित्र ठेवावी लागते. (आणि मनाचें, शील्यचें हे पावित्र्य त्याच्या बाह्य श्रीमंतीवर किंवा दारिद्र्यावर अवलंबून नाही.)

शिक्षकाच्या ठिकाणीं हें पावित्र्य आहे असे समाजहि गृहीत धरतो आणि म्हणून वाटेल ते बरेवाईट संस्कार करतां येण्याजोग्या वयांतलीं मुलेंमुलीं विनादिकृत आणि विश्वासानें समाज शिक्षकाच्या स्वाधीन करतो. शिक्षकाने ह्या विश्वासाचा घात कधीहि करतां कामा नये. पोहण्याच्या वर्गात मुलेमुली शिक्षकाच्या निकट येतात, गाण्याच्या वर्गात, नाटकसंवादादि कार्यक्रम करण्याच्या वेळींदेखील तीं नाना प्रसंगीं नाना वेळीं विद्यार्थिनी शिक्षक यांचा संबध येता; पण शिक्षक त्याचा गैर फायदा घेत नाहीं. अशा भावतीत समाज शिक्षकावर जितका निर्धोक विसंबतो तितका दुसऱ्या कुठल्याहि पेशांतल्या व्यक्तीवर तो विसंबणार नाही.

या सद्गुणाला दुतोडी टीका करणारा समाज कदाचित् वावळटपणा म्हणेल. धर्मराज, हरिश्चंद्र, श्रियाळ, राम, यांना वावळट म्हणणारे कमी का लोक आहेत ? त्यांच्याकडे लक्ष देण्याची आवश्यकता नाही. कदाचित् राजकवि त्रिलहणापासून कालच्या वर्तमानपत्रांत शिष्या व शिक्षकाच्या प्रेमसंबंधाच्या आलेल्या बातमीतील सामान्य शिक्षकापर्यंत कांहीं शिक्षकांचीं नांवे घेऊन कांहीं टीकाकार शिक्षकवर्गाला दुःशील ठरवूं शकेल; पण ते संख्येच्या तुलनेनें केवळ अपवादात्मकच ठरतील. वैद्य,

वकील, वेद्या, जितके बदनाम आहेत तितका शिक्षकवर्ग कधीच नव्हता, नाही व पुढेही नसेल !

या विचारानें प्रभावरील प्रेमाला मी बंधन घालतों, मुरड घालतों. बौद्धिक भुकेच्या नांवाखालीही तें मी येऊं देत नाहीं. क्षणिक वाटणाऱ्या आकर्षणापेक्षां वरची पायरी मी चढूं देत नाहीं आणि माझा हा असा आब राखल्यामुळे प्रभा (ती त्या बाबतीत मुग्धाच आहे) किंवा इतर कोणतीहि मुलगी माझ्या वाटेला जाऊ शकत नाहीं.

गेल्या गेंदरिंगमधला प्रसंग चांगला आठवतो. माझ्या वर्गातील मुलींचा मी एक नाट्यप्रवेश बसवला होता. ऐतिहासिक नाटक होतें. कुसुम राजकुमारी झाली होती. कुसुम म्हणजे शाळेंतील सौंदर्यसम्राज्ञी होती. तिच्या सौंदर्यावर मी खूप असें पण स्वतःशीं, मनांत सौंदर्य-पूजनाच्या भावनेंत. तिला मात्र फार गर्व होता सौंदर्याचा ! राजकुमारीचा पोशाख केल्यानंतर ती माझ्याकडे आली आणि थोड्या लडिवाळपणानें, (थोड्या लघळपणानेही) मला ती विचारूं लागली, “सर, कशी दिसतें मी ?—सांगा, सांगा ना !” तिचा अभिनय प्रेमवेडीचा होता. तिचे डोळे अनेक संमिश्र भावनांनीं धुंद होते. तिच्या भावनांना उत्तेजन देणें अगदीं शक्य होतें.

पण निर्विकारपणें मी म्हटलें, “मला सुंदर दिसून काय उपयोग आहे ? बाहेरच्या प्रेक्षकांना तुझें रूप, त्याहिपेक्षां तुझी अभिनयकुशलता पटली पाहिजे.” आणि तेथून मी सटकलों.

असो. आत्मगौरवाचा भाग यांतून सोडून द्या; पण मला वाटतें की त्या अमूर्त ध्येयवादाच्या हांकेनें, नराचा नारायण करण्याच्या प्रवृत्तीनें शिक्षक वागला पाहिजे. केवळ मी असा वागलों तर मला समाज छडी मारील, शिक्षा करील, या भावनेनें जर तो वागेल तर त्याचा अधःपात आहे.

अर्थात् त्याने कुणावरच प्रेम करूं नये असा नाही या सान्या म्हणण्याचा अर्थ. आपल्या प्रेयसीवर वा पत्नीवर त्याने जरूर प्रेम करावे. शिक्षक व प्रियकर या नात्यांची त्याने अपवित्र गल्लत करूं नये, इतकेंच.

श्रीधरपंतांची जीवनयात्रा संपली ! पोरांना सुट्टी मिळाली.

पावसाळ्याची कंटाळवाणी झिमझिम सुरू होती. उदासवाण्या पागोळ्या घरळत होत्या. एक विमनस्क वातावरण निर्माण झालें होतें. श्रीधरपंत कण्हत होते. ते जीवनाला जितके कंटाळले होते, तितकेच ते धूसर मेघवर्षावाला कंटाळले होते. जिकडे तिकडे पावसाच्या तुषारांनी कुंदता निर्माण झाली होती. लवकर हें सारें संपेल तर बरं, असं माझ्या मनांत येई. निसर्गाच्या यातना माझ्याने बघवत नव्हत्या. गढूळलेलें पाणी मंदपणानें वाहत होतें, तर कुठें सांचून राहिलें होतें. रस्त्यांत चिखलाचा रबडा झाला होता आणि एखाददुसरा पादचारी मोठ्या काळजीनें जातां येतांना दिसत होता.

अशी संध्याकाळची वेळ होती. मी श्रीधरपंताच्या उशागती बसलों होतो. शेजारीच कंदिल होता. तोहि असाच काजळला होता. मंदावलेल्या वातीवरहि काळजीची छाया पसरलेली दिसत होती. दूरवर कुठेंतरी एक कुत्रें लांब सूर काढून रडत होतें. सारें मोठें अभद्रसूचक वाटत होतें मनाला.

श्रीधरपंताच्या पत्नी दोन वर्षांपूर्वीच निवर्तल्या होत्या. श्रीधरपंतांचा एक मुलगा आतां नुकतांच पोलिस खात्यांत लागला होता. त्याला श्रीधरपंतांच्या प्रकृतीबद्दल मी पत्र पाठविलें होतें. पण मुंबईत चालूं असलेल्या दंग्यामुळें त्याला रजा मिळाली नाही व अजून तो येऊं शकला नव्हता.

श्रीधरपंतांची मुलगी अंजनपूरच्या कुळकर्ण्याकडे दिलेली होती. तिला दोन मुल्ले होती व त्यांना घेऊन तीच श्रीधरपंतांच्या दुश्रूपेला आली होती. घरांतली व्यवस्था ती पाही व डॉक्टर व औषधपाणी यांची सोय मी करीत असं.

श्रीधरपंत सुरवातीला सांगली संस्थानांत शाळा मास्तर होते. ६ रु. पगार होता. तोही वेळेवर मिळत असे असें नाहीं. कस दिवस काढत असतील तें त्यांचें त्यांना टाऊक. त्यांची पहिली पत्नी जरा देखणी आणि थोडीफार शिकलेली होती. पण तिचा सुस्वरूपपणा हा त्या संस्थानांत दुर्गुण व संकटांचें निमंत्रण ठरतो की काय अशी भीति पडून श्रीधरपंतांनीं संस्थानांतिल नोकरी सोडली. ती नोकरी सोडतांना खूप त्रास झाला त्यांना. ट्रेनिंगसाठीं संस्थानाकडून मिळालेल्या स्कॉलरशिपचे सगळे पैसे एक रकमीं त्यांना भरावे लागले !

खालसामध्ये आल्यावर १९१६ च्या प्लेगमध्ये त्यांची पत्नी वारली. काहीं दिवस तसेच काढले; पण नंतर त्यांनी विवाह केला. त्यांची मुल्ले विद्याधर आणि सखू मोठी कुशाग्रबुद्धीची होती. पण श्रीधरपंतांच्या अपुऱ्या पगारामुळे त्यांना शिक्षण देणे शक्य झाले नाहीं त्यांना. एका खाजगी मालकीच्या शाळेत ते होते. तिथला मालक म्हणजे गुलामांचा व्यापारी होता, असे म्हणतांना मी अनेकवार एकलें आहे. त्या मालकाच्या शेंबळ्या पोरांना मांडीवर घेऊन एका शिक्षकांने खेळवले नाहीं एकदां— म्हणून त्या शिक्षकाला नोकरीला मुक्ताव लागले होते ! हेडमास्तरांकडे चैत्राचें हळदीकुंकू किंवा मंगळगौर अन् सत्यनारायण असला की शाळेंतल्या मास्तरांच्या बायकांना त्यांच्या घरीं करावला वाढायला जावे लागे !

त्यांच्याच शाळेंत त्यांच्या विद्याधराला फी द्यावी लागे. म्हणजे पगारांतून मुलाच्या फीचे पैसे परस्पर वसूल केले जात. १५ रु. तून १२॥ रु. पगार मिळे.

ही नोकरी सोडून श्रीधरपंत या आमच्या शाळेत दाखल झाले. आणि आज २२ वर्षे या शाळेतच नोकरी करीत आहेत.

जरा मंद कण्ठ्याचा आवाज झाला म्हणून मी तंद्रीतून जागा झालों. श्रीधरपंतांचा आवाज खोल गेल्या होता. क्षीण स्वरांनी त्यांनी मला हांक मारली. मृत्यूचा भयाण अंधःकार त्यांच्याभोवती पसरत चालला होता. ती तेजोहीनता त्यांच्या डोळ्यांतहि आतां प्रतिबिंबित होऊं पहात होती. मी अगदीं जवळ गेलों. त्यांचा क्षीण हात हातांत घेतला. निर्जीव, लुला पडला होता तो.

त्यांच्या मनांतून थोडेंसे ब्रोलायचे होतें. आणि त्या ब्रोलण्याला त्यांना कष्ट पडणार आहेत हे जाणूनदेखील मी त्यांना प्रतिबंध केला नाही. ते थांबत थांबत, अत्यंत खोल, कष्टाने शब्द उच्चारित होते.

“चाललों मी. नाही सहन होत. माझ्या जवळ होतं ते मी...सऱ्या विद्यार्थ्यांना...आजवरच्या २५ वर्षांत हजार दोन हजार विद्यार्थ्यांना वांटलें आहे. आतां मागे टेवायला काही नाही...विद्याधर आला का ? विद्याधर पोलिस झाला आहे ! दुर्दैव. त्याला मात्र काही देऊ शकलों नाही. तुम्ही किती काळजी घेता माझी ! विद्याधराच्या जागी मी मानतों तुम्हांला...निघाले पाहिजे मला. ती माझी पुस्तके प्राणाहून प्यार आहेत. दुर्मिळ आहेत. आजवर त्यांनी आनंद दिला. आशा फुलवल्या, दुःखांत आसरा दिला. ती तुमच्या ताब्यात घ्या...ती पेटी उघडा... त्यांत सरस्वतीची प्रतिमा आहे...एकाद्या हुपार विद्यार्थ्याला बक्षिस द्या...”

श्रीधरपंतांना श्वास लगला होता. ओंठ सुकलें होते. त्यांना दोन घोट पाणी पाजलें आणि दमून श्रीधरपंत शांत पडून राहिले. शाळा-मास्तराच्या जीवनाचा शेवटचा अंक मी पहात होतां. आणखी अर्धा तास गेला. घड्याळाची कंटाळवाणी टिक टिक फक्त एकू येत होती. पण नंतर श्रीधरपंत बडबडूं लागले...

“ पान २२ धडा आठवा...बारा एके बारा बारा दुणे चोवीस... तलारत्र—नवरात्र...नवरात्र संपलें दसरा उजाडला...हें घरघर फिरतें नभांतरीं—हें विमान फिरतें अधांतरीं...१६८० शिवाजीचा मृत्यु—१६८० शिवाजीचा मृत्यु...कैलास हें हिमालयाचें उंच शिखर...हें फुलपांखरूं— दिसतें हें फुल...

नऊ रात्र जळणारी त्यांची प्राणज्योत आज स्वर्गीय दसऱ्याच्या प्रकाशांत विलीन होत होती. त्यांना कैलासावर न्यायला विमान आलें होतें का ? त्यांच्या आत्म्याचें फुलपांखरूं आतां कुठला आनंद लुटायला निघालें होतें ? एक शाळामास्तर...मृत्यूला भेटायला निघाला होता.

मी सखूला हांक मारली व थोडी गंगा आणण्यास सांगितलें, सखूनें एक संध्येची पळी भरून त्यांच्या ओठांत घातली. आणि श्रीधरपंतांनीं तें आचमन घेतांच एक आंचका दिला.

एकदम जोराचा वारा आला आणि खिडक्यांचीं दारें एकमेकांवर आदळलीं व फाडकन खोलीचें दार सताड उघडलें गेलें.

× × ×

दुसऱ्या दिवशीं सकाळीं मी व्यथित मनानें माझ्या खोलीच्या खिडकींत दांत घाशीत उभा होतों. खालून दोन पोरें बोलत चाललीं होतीं.

“ अरे गोप्या, तो श्रीधर...मास्तर मेला म्हणे ! आज सुटी असणार आपल्या शाळेला ! ”

दुपारीं शाळेला एक तासानंतर सुटी मिळाली. दुखवऱ्याची सभा झाली. दोघाचौघांचीं भाषणें झालीं. उभें राहून दुखवऱ्याचा ठराव पास झाला पण—

काय उपयोग होता या सऱ्याचा ? ओटांची सहानुभूति ही. श्रीधरपंताच्या दुखण्यांत २०० रु. खर्च झाला होता. विद्याधरपंतांना कुणी

आर्थिक मदत देऊन ही सहानुभूति ओली केली असती तर किती चांगले झाले असते ! समव्यावसायिकांचे हे कर्तव्य नव्हते का ?

संप संपला; पण—

संप सुरू होऊन दीड महिना झाला. प्राथमिक शिक्षक संप लढवीत होते. संपामुळे पगार मिळाले नाहीत. दोन महिने पगाराशिवाय रहायचे म्हणजे ८० टक्के शिक्षकांना जगणे अत्यंत कठिण होते. तरी त्यांनी त्या हाल-अपेष्टांना तोंड दिले. बडोदा संस्थानांत तर शिक्षकांना रेशन बंद केले गेले; तरी शिक्षक शरण गेले नाहीत. एकजूट कायम राहिली. धर्म, पक्ष, जात यांच्या पलीकडे जाऊन आर्थिक पायावर अन्यायाविरुद्ध हा संप होता.

प्रि० दोंदे तर याला सत्याग्रह म्हणत आणि ते बरोबर होते. प्राथमिक शिक्षकांना एकजूट अवघड होती. कारण ते फार पांगलेले होते. तरी ती घडून आली. अन्याय व गरिबी यांची इतकी पराकाष्ठा त्यांनी आजवर सहन केली होती की, यापुढे ती त्यांना सहन झाली नसती आणि म्हणून हे सत्याग्रहाचे शस्त्र त्यांनी उपसले होते.

सर्व शिक्षकांना सरकारविरुद्ध झगडावयाचे होते. त्यामुळे एकजूट लवकर झाली. साऱ्यांचा प्रतिस्पर्धी एक होता. दुय्यम शिक्षकांच्यांत संघटना न होण्याचे कारण हे आहे की, प्रत्येक शाळेंतील शिक्षकांच्या नोकरीच्या शर्ती, पगाराचे मान, वागणुकीची पद्धत वेगळी आहे. दुसरे प्राथमिक शिक्षक हा खराच गरीब आहे. त्यामुळे संघटना चटकन. आर्थिक स्वरूपाची चळवळ प्रभावी करू शकते. दुय्यम शिक्षक वरच्या मध्यम वर्गातला आहे व त्याला दारिद्र्य लपवून खोट्या मिजाशीने रहाण्याची संवय लागलेली आहे. तिसरे म्हणजे प्राथमिक शिक्षक खराच अज्ञानी व भावनावश आहे. बुद्धिवाद्यांत पक्षोपक्ष फार. विचिकित्सा फार. म्हणून संघटना कमी.

जें दुय्यम शिक्षकांच्यावद्दल सांगतां येईल, तेंच प्राध्यापकवर्गावद्दल. अवघ्या १०० रु. पगारावर त्याला किती ऐटीने रहावें लागते ! अस्तु.

संपांच्या प्रदीर्घ काळांत शिक्षकांचे हाल झाले. एकवार वाटलें, या रिकाम्या काळांत त्यांना कांशी तरी काम पुरविण्याची सोय व्हायला हवी होती. इतक्यांना फंड कुठवर पुरवेल ? चरखे चालवणें, साक्षरता वर्ग घेणें, हिंदीचा अभ्यास करणें, या किंवा अशा एखाद्या अधिकृत कार्यांत जर शिक्षकांना गुंतविण्यांत आलं अमते तर त्यांचा कदाचित् आर्थिक पण मानसिक वा बौद्धिक फायदा निश्चित झाला असता.

या काळांत टिकटिकाणी परिषदा होऊन शिक्षकांच्या मूलभूत मागणीचा खलिता तरी मान्य करून घ्यायचा होता. राहून राहून वाटत होतं मला कीं असा एखादा चार्टर करायला हवा. समाजातील पुढारी, राजकीय नेते आणि शिक्षक यांनी एकत्र बसून उभयपक्षां एक करार, एक सनद, एक चार्टर मान्य करायला काय हरकत आहे ? त्यांत शिक्षकांचा सामाजिक दर्जा, शिक्षकांचे हक्क, शिक्षकाला मिळणाऱ्या सवलती, शिक्षकावरील जबाबदाऱ्या, शिक्षणसंस्था व सरकार यांची कर्तव्ये, शिक्षकांन मुलाशी, पालकाशी किंवा समाजांत वागतांना पाळावयाचे नियम—या आणि अशा अनेक गोष्टी एकदां होऊं द्या मुकर. बॉबे प्रॉव्हिन्शियल सेकंडरी टीचर्स फेडरेशनने १९४१ साली असा एक खलिता तयार केला होता. अशा हक्कासाठी, मूलभूत मागणीसाठीं झगडणें जरूर होतें. पगाराचा प्रश्न महत्त्वाचा होता; पण तो तात्कालिक होता. शिक्षकांच्या मुलांना फुकट शिक्षण, आजारीपणाचा विमा, बेकारी भत्ता, फंड आणि पेन्शन, पुढील अभ्यासासाठी आर्थिक मदत, सुटीचा पगार, कामाचे तास, अशा अनेक गोष्टी पुष्कळ महत्त्वाच्या आहेत. या सर्व आस्ते आस्ते होतील. पण मूलभूत हक्क प्रस्थापित प्रथम करूं या.

एकदां सन्मानयोग्य जीवनवेतनाचा प्रश्न घसाला लावला पाहिजे. महागाई भक्त्यानें तो कितीसा सुटणार आहे ? युद्धकाळांतील महागाई आपल्या नियंत्रणांनें आटोक्यांत घेणारी नव्हती. परदेशी माल येणें अशक्य झाल्यामुळे दर भराभर वाढत होते. युद्धांत बरेच देश गुंतले होते. या महागाईशीं झगडण्यास आपण महागाईभक्ता मागितला. आतां युद्ध थांबलें. आणि आमचे व्यापारी, कारखानदार काळाबाजार वरून महागाई टिकवून धरीत आहेत. यावर पुन्हां महागाईभक्ता वाढवून काय फायदा ? पुन्हां महागाई वाढेल—पुन्हां भक्ता वाढेल. छे—एकमेकांना समांतर धांवणाऱ्या या रेषा कशा भेटतील ? आता महागाईभक्ता नको—महागाई कमी करा, अशासाठीं चळवळ करायला हवी. भरमसाट वाढलेल्या किंमती १९३९ च्या मानानें पूर्ण १०० टक्क्यांना नव्हे; पण निदान त्याच्या दुपटीनें (आज चौपट आहेत) स्थिरावायला पाहिजेत. त्यासाठीं संरक्षणें, आयात, नवी उत्पत्ति, समान वांटणी, नियंत्रणें, काय वाढेल ते उपाय योजा; पण महागाई आवरा असे म्हटलें पाहिजे; तरच खरी पगारवाढ झाली. आज १०० रु. पगार तर १०० रु. खर्च; असें आहे. तो ७० रु. पगार पण ६५ रु. खर्च; असें झालें तरच भागणार आहे. किंमती उतरवून, योग्य तें चलन प्रचारात ठेवून खरा रूपया-वाढलेल्या बाजारभावांच्या बाजार-पेटेंतला नव्हे—जर हातीं आला तर त्यांत अधिक फायदा आहे. वाढता पगार व उतरत्या किंमती यांची कुठें तरी गांठ पडून त्याचें योग्य तें प्रमाण बसले पाहिजे. क्षमस्व. हे जरा विषयांतर झाले. असो.

मुख्य प्रधानांनीं आश्वासन दिलें. त्रिनशर्तपणें संप मागें घेण्यांत आला. तीम महिन्यांत कांहीं तजवीज, फेरविचार, बाळासाहेब खेर स्वतः करणार होते. सभ्य माणसाच्या शब्दावर विश्वास ठेवला गेला. उन्हाळ्याच्या सुटीत शिक्षकांनीं काम करून मुलांचे बुडालेले अभ्यास भरून काढायचें ठरवलें. शिक्षकांची ही कर्तव्यनिष्ठा खात्रीनें प्रशंसनीय होती.

शिक्षकाची जीवनसरिता निरपेक्षपणे वहात रहाते.

प्रचारासाठी संपाच्या काळांत मी जिल्हाभर हिंडलों. आणि समाज-स्थितीचे सूक्ष्म अवलोकन केलें. या धामधुर्मीत प्रभाला मी एकदां हि भेटूं शकलों नाहीं. आज सकाळीं प्रभा मंडईत भाजी खेरदी करण्यास आलेली दिसली. शेजारी त्यांचा गडी भीमाशंकर पण उभा होता.

प्रभा माझ्याकडे पाहून हंसली. व म्हणाली, “ सर, संपला ना संप ? आतां येणार का शिकवणीला परत ? ”

तिच्या त्या आस्थापूर्वक प्रश्नाने बरें वाटलें. “ येईन की; पण डॉक्टरांनीं पुन्हां बोलवायला नको का ? ”

“ हो. तेंही खरंच. विचारीन मी त्यांना. नरं नमस्ते. ”

प्रभेवद्दल माझ्या अंतकरणांतिल भावनांची पुसटदेखील ओळख विचारीला नव्हती. दोन तीन दिवस प्रभाच्या वडिलांकडून चिठ्ठी येईल म्हणून मी खूप वाट पाहिली. पण नंतर एक दिवस कळलें की डॉक्टरांनीं मला काढून टाकून दुसरा कुणी शिक्षक नेमला आहे.

त्यामुळें प्रभाची आणि माझी कायमची ताटातूट झाली.

आपल्या हाताखालून शिकून मुलें पुढें जातात आणि तीं मागें वळूनदेखील पहात नाहींत. मनांत राग आला तरी हा सृष्टीचा क्रम आहे असें मानून भावना आवराव्या लागतात. “ सुंदर स्त्रिया आपल्या कांठी येतात. गोड अशा कंकरवाच्या सार्थीत प्रेमगीतांचे शब्द गुण-गुणतात. जीवन आपल्या आपल्या घटांत भरून घेतात आणि चाळूं लागतात. त्या आपल्याजवळ कायम रहात नाहींत. ” अशा भावनेनें झरा आटतो का ? ओढा झुरसो का ? सरिता करते का कधीं खन्त ?

